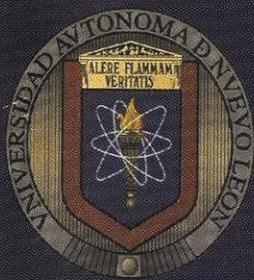


# HUMANITAS

ANUARIO DEL CENTRO DE ESTUDIOS HUMANÍSTICOS

2005



# UANL

---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Edición 32

HANSEN, J. (1997) *La globalización y el futuro de la cultura*. México: UNAM, 2ª edición.

WALLERSTEIN, Immanuel (2002) *La era del imperio*. Siglo XXI Editores, México, 2ª edición.

WALLERSTEIN, Immanuel (2003) *El mundo moderno y su origen*. Siglo XXI Editores, México.

WARREN, Karen (1996) *El mundo globalizado*. Editorial Financiera y Económica, México.

WILLIAMSON, John (1991) *El mundo en la Política Económica*. Lumen, México.

YOTOPULUS, y Nescit (1976) *Intercambio y desarrollo*. Editorial Financiera y Económica, México.

SANJUAN, José (1982) *El mundo globalizado*. Editorial Financiera y Económica, México.

SANJUAN, José (1984) *El mundo globalizado*. Editorial Financiera y Económica, México.

SANJUAN, José (1988) *Filosofía de la Práctica*. Editorial Financiera y Económica, México.

SCHUMPETER, Joseph (1960) *Teoría del desarrollo económico*. F.E. México.

WINKEL, Osvaldo y Pedro Paz (1977) *El subdesarrollo Latinoamericano y la teoría del desarrollo*. Siglo XXI Editores, México, 1ª edición.

SUNKEL, Osvaldo (1992) *El desarrollo desde abajo. Un enfoque reestructurador para América Latina*. FCE-CRPAI, México.

STIGLITZ, Joseph (2003) *El mundo en la Globalización*. Editorial Financiera y Económica, México.

UROUIDI, Victor L. (2002) *Los Desafíos del Desarrollo Sustentable en la región Latinoamericana*. Serie Cuadernos de Trabajo, Coimex, México.

VIDAL, Gergorio (2001) *Como Fortalecer y el problema del desarrollo*. Revista Comercio Exterior, Vol 51, #2, México.

## GLOBALIZACIÓN Y CAPITALISMO CULTURAL

Mtro. Roberto Reboloso  
 Profesor Investigador  
 de la Facultad de Filosofía y Letras  
 Universidad Autónoma de Nuevo León

### Introducción

El propósito de este ensayo es reflexionar en torno al tema de la globalización desde una perspectiva culturalista, ya que por lo general se plantea desde el marco de la economía. Por lo que es necesario analizar las propuestas de historiadores, sociólogos y antropólogos que han externado sus pensamientos en torno al tema. En un primer momento consideraré las raíces de la globalización, posteriormente, la nueva concepción de espacio y tiempo de acuerdo a pensadores postmodernos, así como la tendencia a una cultura global y sus consecuencias sociales.

### 1.- Las raíces de la globalización. El modelo Sistema-mundo

Uno de los cambios culturales más significativos en el mundo contemporáneo es la llegada de la revolución informática a la par de del fenómeno de la globalización. Autores de la talla de Daniel Bell, Peter Drucker, Michael Porter, Manuel Castells, David Harvey y Jeremy Rifkin, entre otros muchos investigadores, se han dado a la tarea de investigar y reflexionar en sus propias disciplinas sobre el significado de esta revolución.

El impacto de estos nuevos paradigmas se ha dejado notar en las organizaciones, las empresas, los sistemas educativos, y naturalmente en el recurso humano. Hemos pasado de una sociedad industrial a una sociedad del conocimiento. Parte de este cambio estructural son los

nuevos modelos de comunicación, los cuales, al aumentar la velocidad en los flujos de información por medio de Internet.

Este cambio cultural ha modificado el concepto de espacio y tiempo en todos los niveles de la sociedad. Por lo que es conveniente analizar dónde está el origen de este problema. Por lo que a continuación intentaré presentar a algunos de los autores más representativos sobre el asunto.

Emmanuel Wallerstein, sociólogo contemporáneo, reflexiona en su libro *The World System I*, sobre la necesidad de dar una visión histórica del capitalismo. Desde la perspectiva histórica llamada "de larga duración" se estudian los hechos históricos locales, que luego se comparan con otras latitudes para finalmente establecer lo que él llama "el sistema mundo". En el caso particular de este primer volumen, el Profesor Wallerstein se enfoca el moderno sistema de clases para descubrir a través de la comparación entre diferentes regiones una amplia segmentación social.

En el abanico de clases sociales que el autor analiza se pueden destacar los siguientes estamentos: Yeoman (pequeños propietarios libres), trabajadores asalariados, servidumbre, clases intermedias y las clases dirigentes. Segmentos que luego sitúa de manera estratégica en tres de sus conceptos básicos que son claves en su planteamiento: centro, periferia y semiperiferia, por ejemplo, la esclavitud pertenece a la periferia, los trabajadores asalariados al centro y los arrendatarios (sharecropping) a la semiperiferia.

Otro elemento crucial en el modelo de Wallerstein es el papel de la demografía en el desarrollo de las clases sociales. Esto debido a que está ligado a la explosión de las ciudades y la reducción del aislamiento de las poblaciones. Lo que por consecuencia aumenta el flujo de población entre las distintas geografías, que se traduce en intercambios tanto comerciales como culturales, sin dejar de aparecer los riesgos letales como las epidemias y el hambre.

Para explicar la especulación e inflación durante el siglo XVI Wallerstein pone atención al comportamiento cíclico de los precios europeos, apoyándose en autores de la talla de Fernand Braudel, Earl Hamilton, Ingrid Hammerstön, Y.S. Breener y C. Robinson.

Estos argumentos conducen a la discusión del capitalismo como modo de producción. Marx había hecho estos planteamientos para el siglo XVIII, en cambio Wallerstein con el estudio de casos locales

intenta situarlo en el siglo XVI, por lo que según el autor la globalización arranca en el siglo XVI.

El análisis del Sistema mundo de Wallerstein tiene las siguientes características importantes: en primer lugar, el análisis económico desde una mirada global, observando los ciclos económicos y en segundo término, el uso de la heurística para encontrarle una interpretación más amplia y multidisciplinaria. Además el autor pretende ofrecer un punto medio entre la generalización histórica y las narraciones particulares para lograr un análisis sistemático. Todo esto en su intento por definir el capitalismo como sistema basado en la competencia entre los productores y trabajadores libres en el contexto del mercado.

La contribución de Wallerstein al proceso de la formación global radica en su búsqueda de casos históricos concretos que permiten probar su argumentación, en los distintos enclaves geográficos. La obra de este autor nos dará pie para nuestra siguiente reflexión entorno a la percepción del espacio y el tiempo.

## 2. El espacio y tiempo. Nuevos ángulos en los modelos globales

A diferencia de Wallerstein, que toma la "larga duración", los siguientes autores a considerar parten de un modelo distinto que tiene que ver con los ciclos económicos y donde el elemento principal a observar es la tecnología, en cada uno de los ciclos económicos.

Para explicar esta nueva percepción espacio-temporal voy a considerar dos teóricos que han roto con los esquemas tradicionales de la teoría social, uno de ellos David Harvey, geógrafo de la Universidad Johns Hopkins, con su libro *La condición de la postmodernidad*, donde elabora una serie de planteamientos que hoy por hoy, son argumentos fundamentales en la discusión sobre este mundo postmoderno. El otro autor en cuestión es William Roseberry, antropólogo de la New School for Social Research, quién discute en esta línea de la modernidad el problema de entender el capitalismo desde el punto de vista histórico, estructural y espacial según lo asienta en su artículo "Understanding Capitalism" (2002).

Uno de los puntos que quiero retomar para considerar a estos dos autores, es que ambos parten del modelo propuesto por N.D. Kondratieff para su visión histórica. La teoría de las ondas largas fue sugerida por este economista ruso, al filo del siglo XX. Este modelo se

presenta como una representación gráfica a manera de ondas donde cada una representa 50 años en el espacio temporal. Cada onda sube y baja lo que representa acumulación y recesión de manera que se puede representar la historia del capitalismo. Kondratieff identificó tres ondas iniciando en el siglo XVIII, la primera va de 1780 a 1850, la segunda de 1850 a 1890 y la tercera del de 1890 hasta años recientes.

Para apoyar sus argumentos Kondratieff utiliza elementos económicos así como el papel de la tecnología para marcar los diferentes momentos de la historia de cada onda. De acuerdo a este modelo cada cambio tecnológico significa una revolución, como ha sido la aparición de la máquina de vapor, luego el ferrocarril, el telégrafo, el motor de combustión interna, etc. Cada uno de estos momentos tecnológicos marca cambios sociales. Así, el conjunto de las ondas ofrece una trayectoria histórica marcada por distintos paradigmas; en este caso particular, el modelo capitalista y la manera como se va desarrollado en el tiempo. Harvey y Rosberry utilizan este modelo para soportar su visión histórica del capitalismo.

A partir de estos ejemplos Rosberry sugiere nuevos conceptos como el de espacialidades, estructuralidades y temporalidades producto de este capitalismo. Además señala que estamos observando una nueva forma de desterritorialización del producto de todo este complejo de procesos espaciales. Complejo que explica en base a las distintas configuraciones que se van dando en los distintos momentos, por ejemplo, textiles y algodón en la primera onda Kondratieff, ferrocarriles y acero en la segunda, y así sucesivamente. De tal manera que con estas configuraciones se van construyendo mapas que explican el fenómeno de la acumulación capitalista. Esto significa que cada nuevo paradigma tecnológico empuja a nuevas innovaciones hasta generar otros paradigmas.

Un punto fundamental en Harvey es la manera como se dan los espacios y tiempos en la vida social, dado que su perspectiva es coyuntural en la explicación de la modernidad. Este autor insiste en que "una de las misiones del modernismo es producir nuevos sentidos para un espacio y un tiempo en un mundo de lo efímero y la fragmentación" (2002: 240).

Otro aspecto digno de ser destacado en este autor es el recurso de utilizar datos de la historia, la filosofía, el arte, la geografía, y todas las ciencias aledañas, ya que de esta manera ilustra la totalidad de las relaciones económicas y culturales del capitalismo.

Estos autores tienen formación profesional diferente, ya que uno es geógrafo y el otro antropólogo, pero se plantean un mismo problema: la formación del capital. En este sentido Rosberry diría, la acumulación de capital bajo una óptica de larga duración, en este caso las ondas Kondratieff. En cambio Rosberry insiste en la etnografía para entender y construir de lo local a lo global. Harvey se muestra más bien preocupado por las formas de lo cotidiano y los significados que estos generan. En realidad su discurso ilustra "la formación de estructuras de acumulación dentro del tiempo y el espacio" (Rosberry: 77), que vienen a formar lo que se ha llamado la cultura global. Tema que discutiremos en el siguiente apartado.

### 3.- Una cultura global

Mike Featherstone inicia su libro *Global Culture (1990)* con una pregunta ¿Existe una cultura global? A lo que responde: Si se entiende algo ligado al Estado-Nación definitivamente No. Si se considera en un sentido más amplio de cultura y se piensa en términos de procesos esto se podría referir a la globalización de la cultura. Entendiendo esta globalización de la cultura en términos de procesos de integración y desintegración cultural. Lo cual toma lugar no solo en el nivel interestatal sino en los procesos que trascienden la unidad del estado o que pueden ocurrir en un nivel transnacional.

Featherstone insiste en que la lógica binaria que busca comprender la cultura en base a términos exclusivos de homogeneidad/heterogeneidad, integración/desintegración, unidad/diversidad deben ser descartados. Para este autor el punto central del planteamiento es sugerir que es necesario un nuevo modelo de conceptualización debido a que la cultura ha sido rebasada por el concepto de estado-nación ya que este concepto llega a un límite puesto que la imagen global queda como un solo lugar.

El autor señala que el reto para la sociología es teorizar e investigar sistemáticamente de manera que puedan clasificar estos procesos de globalización y estas formas destructivas de la vida social. Más adelante plantea una serie de cuestionamientos sobre su visión del estudio de la sociedad tomando en cuenta en primer término el señalamiento que hace Wallerstein sobre el estudio de la sociedad como un conjunto de costumbres y modos que mantienen a la gente unida. Así como la crítica a la división artificial entre lo político y lo social que deriva en la separación de las disciplinas. Wallerstein ante este reto propone un enfoque de ciencias sociales integradas combinadas con la historia. El

lugar de la cultura en la teoría de sistema mundo de Wallerstein está basada en una lógica particular que es la acumulación sin cesar del capital.

Dentro del mismo libro, se define el proceso de globalización como “una región de persistente interacción cultural e intercambio”, de donde surge el concepto de los flujos culturales entre diferentes regiones. Concepto de globalización que aparece como flujo de capitales, cuyo mejor ejemplo son las llamadas *megafirmas* de abogados, multinacionales con capacidades técnicas y tácticas agresivas que se mueven de un país a otro a fin de proteger los grandes corporativos, a veces en contra de los mismos gobiernos que no son capaces de regular a las trasnacionales.

Dentro de esta misma línea de discusión se añaden dos conceptos más: el de localismo, referido a compañías ancladas territorialmente y gente con poco movimiento. Además, el concepto de cosmopolitanismo, entendido como las redes culturales trasnacionales extendidas en el espacio. Particularmente, el concepto de cosmopolitanismo, está apoyado por los modelos del mundo diplomático y el círculo de los intelectuales trasnacionales.

Featherstone, además de discutir el concepto de cultura global, señala distintos puntos de vista sobre el proceso de globalización. El debate sobre la cultura en el sistema-mundo y el impacto que está provocando a nivel global. Asimismo propone nuevos conceptos como el de culturas trasnacionales y las llamadas terceras culturas para la comunicación trasnacional que valdría la pena considerar en otro ensayo.

#### 4.- Flujos culturales globales

El tema de los flujos culturales es un asunto que ha surgido recientemente como producto del proceso de la mundialización de la cultura. Autores como Manuel Castells, Armand Mattelart y Lourdes Arizpe han puesto en la mesa de la discusión el problema del papel de la cultura en relación al mercado mundial, donde el fondo del problema no solo es un traslado de mercancías, sino el haber convertido a la cultura en una mercancía.

Desde la perspectiva de considerar la cultura como producto, los países que dominan el mercado mundial están imponiendo nuevas pautas de comportamiento cultural sobre el resto de los países utilizando distintos mecanismos de globalización. Las industrias culturales se han impuesto con valores, ideología y nuevos modos de ver, como es el caso

del cine, la música, literatura, teatro y la industria del entretenimiento en general. En este sentido la visión hollywoodense prevalece sobre el resto del mundo, así como el dominio de los medios sobre los asuntos globales.

Una nueva línea de investigación sobre la cultura global ha surgido en organismos internacionales como parte de esta preocupación. La UNESCO, así como círculos de expertos y asociaciones civiles, han iniciado proyectos con el objeto de observar la dinámica de la cultura global; por ejemplo, el caso de Lourdes Arizpe, antropóloga mexicana, en su informe cultural para la UNESCO sobre la globalización (2002), titulado “Nuestra diversidad creativa” señala como objetivo general que la cultura tenga el poder de darle un rostro humano a la globalización.

Este informe está dirigido a los responsables de las políticas culturales, su intención es “centrar la importancia de la cultura en la política, así como indagar el papel de las industrias culturales. Equilibrar la importancia de lo económico en la política (lo medible, lo cuantificable) con la importancia de lo cultural (generalmente imedible)”. Este informe está proyectado con la idea de que los países elaboren sus propias políticas culturales y no solo a expensas del mercado.

Otro etnólogo francés, Jean Pierre Warnier, en su libro sobre *La mundialización de la cultura*, muestra su preocupación por este fenómeno al establecer su punto de vista sobre la industria cultural que define como “las industrias que producen y comercializan discursos, imágenes, artes, y, ‘cualquier otra capacidad o hábito adquirido por el hombre en su condición de miembro de la sociedad’ y que poseen, en diversos grados, las características de la cultura que acabamos de mencionar” (2002:22).

Warnier entiende los productos culturales como bienes culturales que se intercambian y que llegan hasta los rincones más recónditos y que incluso compiten con productos de las culturas locales, tal es el caso de la introducción de casetes que reemplazan el uso extensivo de la flauta andina y el xilofón. Indiscutiblemente la penetración de la industria cultural global obedece a una etapa comercial intensa y que se opone a las culturas tradicionales locales.

Warnier se hace la siguiente pregunta: ¿Por qué privilegiar el fenómeno comercial en una historia de la mundialización de la cultura? A lo que contesta con dos afirmaciones: “la primera es que la mundialización de la cultura en la época contemporánea toma prestados

masivamente los canales de distribución suministrados por el mercado; la segunda es que gran parte de nuestros contemporáneos consideran que la cultura es un elemento demasiado importante de la vida para que se lo deje en manos de los mercaderes del templo" (2002:28).

En el fondo, lo que el autor discute, es el fenómeno de la mercantilización de la cultura. La cultura de la tradición se salvó de este intercambio comercial; sin embargo, la tendencia a un sistema mundial moderno y homogéneo está propiciando nuevos flujos culturales gracias a las tecnologías, principalmente en el sector de transportes y de las comunicaciones. Lo que ha dado por consecuencia la fragmentación cultural, fenómeno que el autor analiza históricamente.

Entre los aspectos que el autor resalta para apoyar su argumento principal es la aparición de los mercados mundiales. En particular, Warnier menciona el caso de la aparición de la canción de Elton John, "Candle in the Night" como *leit motiv*, en las exequias de la princesa Diana (septiembre de 1997) que a las 6 semanas había colocado en el mercado cerca de 32 millones de copias en todo el planeta. También es importante mencionar las novelas de Harry Potter con ediciones de salida de dos millones de ejemplares en su edición de salida.

No se puede dejar de considerar a Manuel Castells, uno de los pioneros en esta línea de análisis. En *The Network Society* (1996: 375), elabora una serie de mapas donde muestra el flujo y el peso que tienen los distintos países en su correspondencia cultural, aunque inicialmente hace su reflexión desde una mirada económica.

A través de la discusión de estos autores y el descubrimiento de ver la cultura como producto está aflorando un nuevo modo de capitalismo cultural-comercial, donde lo cultural solo es parte de todo un modelo comercial. Medir las mercancías culturales y su traslado no es solo economía sino cambio de valores, creencias, ideología y por lo tanto un cambio de estilo de vida producto de la globalización. En este sentido Jeremy Rifkin, profesor de Wharthon School, señala que ya estamos ante "el fin del capitalismo de mercado tradicional y lo que tenemos enfrente es la llamada economía de la experiencia. Lo que está obsoleto es la propiedad de bienes, lo que importa es el intercambio de experiencias, con lo cual las relaciones humanas se convierten en relaciones comerciales y la vida se concibe como un negocio. Estamos en un capitalismo cultural." (*El País*, 22 de octubre del 2000).

## 5.- Consecuencias de la globalización

El impacto de la globalización ha sido estudiado por Ulrich Beck, sociólogo alemán contemporáneo, quién escribe sobre el tema desde los años ochenta del siglo pasado. De entrada, las ideas que expone en sus obras, especialmente en *Sociología del Riesgo* y *¿Qué es la globalización?* son reiterativas en torno a la idea de una sociedad expuesta al riesgo y al deterioro ambiental. Asuntos que están sin resolver y que por lo tanto nos competen a todos.

Esta relación entre naturaleza y sociedad que el autor establece desde el principio del primer libro citado, lo lleva a formular una serie de presupuestos que es la base principal de su discurso; de hecho, señala de manera contundente que "en tiempos de cambio estructural, la representatividad se alía con el pasado e impide la visión de las cumbres del futuro, que por todas partes se introducen en el horizonte del presente, en esta medida este libro contiene un fragmento de teoría social proyectiva y empírica, sin seguridades metódicas de ningún tipo", y añade "A la base de esto se encuentra la idea de que somos testigos (objeto y sujeto) de una fractura dentro de la modernidad, la cual se desprende de los contornos de la sociedad industrial y acuña una nueva figura, a la que llamamos "sociedad del riesgo"(1994:16).

La idea de fondo implícita en este nuevo planteamiento de Beck, es la transformación de una sociedad industrial a un nuevo tipo de sociedad. Concepto diferente al utilizado por Peter Drucker, Alain Touraine y Daniel Bell; en este sentido Beck pone énfasis en un nuevo concepto, constante a lo largo de su obra: la producción de riqueza y la producción de riesgos.

Ante esta planteamiento Beck elabora la siguiente tesis: "mientras que en la sociedad industrial la lógica de la producción de riqueza domina a la lógica de la producción de riesgos, en la sociedad de riesgos se invierte esta relación" (1994:19). Con esta lógica el autor inicia su análisis y pone atención a los problemas básicos de la sociología, pero desde una nueva lógica: las amenazas globales, las clases sociales, el estado de bienestar, las mujeres en el mercado laboral, la familia, el matrimonio y la sexualidad.

Beck se aproxima se aproxima a estudiar la lógica del reparto de la riqueza y de los riesgos ya que en el modelo tradicional lo importante era dominar la naturaleza, sin importar los efectos posteriores; ahora, en esta

etapa de modernización, lo que el autor trata es de generar conciencia sobre los efectos destructivos que acompañan al desarrollo de cualquier nivel.

Es conveniente destacar una serie de preguntas que el autor se hace ¿Posee el concepto de riesgo en la historia social el significado que le atribuimos aquí? ¿No se trata de un *Urpahänomen* de la actuación humana?

Estos argumentos le permiten definir el riesgo no como una hallazgo sino como un mecanismo autodestructivo en la tierra, como producto global del progreso que poco a poco agudiza el caso de la pauperización y los riesgos de salud.

Beck insiste en su cuestionamiento a la racionalidad científica, afirma que no explica muchos de los fenómenos sociales y señala lo siguiente: "el efecto social de las definiciones del riesgo no depende de su consistencia científica" (1994: 38). Esta idea naturalmente es una crítica sutil al individualismo promovido por el capitalismo y la irresponsabilidad social que este ha generado en la sociedad, por lo que su reflexión acerca del riesgo es sobre lo que ya es real y lo que se cierne como amenaza para el futuro.

Los riesgos específicos de clase son otro argumento clave en la obra de Beck, al señalar que muchos de éstos están repartidos entre las clases: "los riquezas se acumulan arriba, los riesgos abajo, por tanto los riesgos parecen fortalecer y no suprimir la sociedad de clases" (1994:40). De hecho la gente con mayores recursos financieros tienen mayor capacidad de comprar seguridad y de evitar ciertas amenazas; pero sin embargo, no están exentos de las consecuencias de la globalización, lo que el autor llama el efecto bumerang, que afecta a todos por igual.

Por último, otro concepto medular en los planteamientos del autor es el de Defensa de una teoría del aprendizaje de la racionalidad científica, a través del cual propone que "la ciencia puede cambiarse a si misma y puede incorporar una crítica de su autoconcepción histórica que recupere práctica y teóricamente el espíritu de la ilustración" (1994: 234). Con esta idea sugiere que el papel de las ciencias en general es el de ser los disparadores del cambio de nuestra sociedad y que estos conocimientos se deben traducir al terreno del conocimiento y su aplicación práctica. Lo que por consecuencia requerirá un cambio en las formas de pensar y trabajar (1994: 235).

Es difícil sistematizar el pensamiento de U. Beck dado que en el fondo de la sociología del riesgo existen argumentaciones contra todo lo establecido y aparece una lucha acérrima contra la racionalidad científica y el resultado social que hoy tenemos. En lo general esta sociología se dirige a problemas concretos, producidos por el capitalismo depredador y el impacto individual, colectivo y global. Todos estamos afectados, por lo que el interés de Beck por una toma de conciencia es determinante en este nuevo rumbo del quehacer sociológico.

### Conclusiones

El fenómeno de la globalización, a la luz de las nuevas teorías basadas en la investigación empírica, por ejemplo las de Castells, Krugman, Sachs, Stiglitz, pueden arrojar datos positivos que contribuyan al mejoramiento de la sociedad, ya que en años recientes ha estado sujeta a la marea del mercado. Las cifras negativas en torno al impacto que ha tenido este fenómeno en los grupos más desfavorecidos son graves. El aumento del desempleo, los índices de marginación, el deterioro de la salud, la desnutrición masiva parece que son la constante en la sociedad actual.

Por otro lado, las políticas sociales al respecto no alcanzan a proteger a la sociedad global, lo que por consecuencia provoca daños irreversibles: miseria, hambre, enfermedades. Lo más dramático es que alrededor de todo está el consumo como parte estratégica de los gobiernos. Es urgente por lo tanto, estudiar a los pensadores que analizan estos problemas del impacto de la globalización.

Las tendencias globales del mercado se han impuesto sobre las sociedades. El desplazamiento del capital humano por la tecnología y la especialización flexible, parecen irreversibles. Urge encontrar alternativas viables a este nuevo tipo de capitalismo, el cual hace estragos en las distintas comunidades locales. Una alternativa inmediata está en la generación y difusión del conocimiento generado en las universidades públicas y privadas a fin de formar una sociedad más consciente del futuro inminente.

En este sentido, el trabajo comparativo entre México y España, desarrollado por Carmen Bueno (2002) de la Universidad Iberoamericana, refleja un profundo interés por entender el fenómeno de la globalización y su impacto en la sociedad contemporánea, a partir del estudio de casos concretos. Bueno, desarrolla el papel de las

multinacionales como amenaza de las empresas locales, especialmente, el problema de la pérdida de su especificidad local-regional en un entorno global. Para ilustrar este proceso estudia el tequila, el queso Cotija y el Champaña, esto con el objeto de proteger su denominación de origen. Así como estos casos, muchos otros estarán presentes en la trayectoria que sigue la globalización y el capitalismo cultural, debate que es necesario apoyar con investigación tanto teórica como empírica.

### Bibliografía

- ARIZPE, Lourdes (2002) *Nuestra diversidad creativa*, Informe Mundial Cultural de la UNESCO.
- BECK, Ulrich (1994) *La sociedad del Riesgo*, Buenos Aires, Paidós.
- BUENO, Carmen y Encarnación AGUILAR (coordinadoras), (2002) *Las expresiones locales de la globalización: México y España*. México, CIESAS-IBERO-Miguel Ángel Porrua,
- CASTELLS, Manuel (1996) *The Network Society*, London, Blackwell. Vol.I. Featherstone, Mike (Ed.)
- CASTELLS, Manuel (1990) *Global Culture. Nationalism, Globalization and Modernity*, London, Sage.
- HARVEY, David (1998) *La condición de la postmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Buenos Aires, Amorrortu.
- MATTELART, Armand (1979) *La cultura como empresa multinacional*, México, Editorial Era.
- ROSBERRY, William (2000) "Understanding Capitalism- Historically, Structurally Spatially" en David Nugent, *Locating Capitalism in Time and Space*, Stanford University Press.
- WARNIER, Jean Pierre (2002) *La mundialización de la cultura*, Barcelona, GEDISA.
- WALLERSTEIN, Immanuel (1974) *The Modern World System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century*, San Diego, Academic Press

## LAS CAPITULACIONES DE LUIS DE CARVAJAL

### CUARTA SECCIÓN

### HISTORIA

Este documento de esta naturaleza otorgado en 1577 por Felipe II y Luis de Carvajal, dio origen al Nuevo Reino de León.

#### La Capitulación en los Libros

Uno de los primeros autores en hacer alusión a este contrato y a Carvajal es el cronista Alonso de León, en su *Relación y memoria... escrita en 1549*. En esta obra se da idea de que conoció el texto, al expresar: "de la forma que la capitulación refiere, a que sus términos".

Al acudir a la capitulación, el cronista fray Vicente de Santa María, en su *Relación histórica de la Colonia del Nuevo Santander*, escrita en el último tercio del siglo XVIII, al parecer basados en Alonso de León a quien sigue