

# Humanitas

Universidad Autónoma de Nuevo León  
Anuario del Centro de Estudios Humanísticos

Núm. 39 Vol. II  
Enero-Diciembre 2012

*Ciencias  
Sociales*



---

UANL®



Dr. Jesús Áncer Rodríguez  
Rector

Ing. Rogelio G. Garza Rivera  
Secretario General

Dr. Ubaldo Ortiz Méndez  
Secretario Académico

Lic. Rogelio Villarreal Elizondo  
Secretario de Extensión y Cultura

Dr. Celso José Garza Acuña  
Director de Publicaciones

Dr. Alfonso Rangel Guerra  
Director del Centro de Estudios Humanísticos  
Editor responsable

Mtro. Francisco Ruiz Solís  
Corrección de estilo y cuidado editorial

Lic. Juan José Muñoz Mendoza  
Diseño

Lic. Adriana López Montemayor  
Circulación y administración

**Humanitas**, año 39, N° 39, Vol. II, **Ciencias Sociales**, 2012. Fecha de publicación: febrero 30 de 2013. Revista anual, editada y publicada por la Universidad Autónoma de Nuevo León, a través del Centro de Estudios Humanísticos. Domicilio de la publicación: Biblioteca Universitaria Raúl Rangel Frías, piso 1°, Av. Alfonso Reyes, No. 4000 Nte., Col. Regina, Monterrey, Nuevo León, México, C.P. 64440. Tel. + 52 81 83294000 ext. 6533. Fax: +52 81 83 29 40 00 ext. 6556. Impresa por la Imprenta Universitaria, Ciudad Universitaria s/n, C.P. 66451, San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México. Fecha de terminación de impresión 30 de marzo de 2013.

Tiraje: 500 ejemplares.

Número de Reserva de Derechos al uso exclusivo del título *Humanitas* otorgada por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2009-091012392000-102, de fecha 10 de septiembre de 2009. Número de certificado de licitud de título y contenido: 14,909, de fecha 16 de agosto de 2010, concedido ante la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. ISSN: 2007-1620. Registro de marca ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial: 1,169,990.

Las opiniones y contenidos expresados en los artículos son responsabilidad exclusiva de los autores.  
Prohibida la reproducción total o parcial, en cualquier forma o medio, del contenido editorial de este número.

# HUMANITAS ANUARIO

CENTRO DE ESTUDIOS HUMANÍSTICOS DE LA UNIVER-  
SIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

*Director Fundador*

Dr. Agustín Basave Fernández del Valle

*Director*

Lic. Alfonso Rangel Guerra

*Jefe de la Sección de Filosofía*

M. A. Cuauhtémoc Cantú García

*Jefe de la Sección de Letras*

Dra. Alma Silvia Rodríguez Pérez

*Jefe de la Sección de Ciencias Sociales*

Lic. Ricardo Villarreal Arrambide

*Jefe de la Sección de Historia*

Profr. Israel Cavazos Garza

ANUARIO  
HUMANITAS 2012

**Ciencias Sociales**

Ricardo Villarreal Arrambide  
coeditor

**EL IMPACTO DE LA MATERIA DE  
'APRECIACIÓN A LAS ARTES' EN EL  
DESARROLLO CREATIVO DE LOS  
ESTUDIANTES DE LICENCIATURA Y DEL  
'PROGRAMA DE TALENTOS' DE LA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**

**Oscar Eduardo Torres García\***  
**Lucila Hinojosa Córdova\*\***

EL OBJETIVO DE ESTA INVESTIGACIÓN fue evaluar el impacto de la materia de *Apreciación a las Artes* en el desarrollo creativo de los alumnos regulares y del grupo de talentos a nivel licenciatura de la UANL. Uno de los propósitos de este estudio es proponer la valoración del desarrollo creativo en los alumnos como un instrumento para evaluar el desarrollo de la competencia creativa, al utilizar pruebas simples de identificación de personalidad creativa partiendo del supuesto de que la educación en las artes y a través de las artes desarrolla competencias relevantes para el crecimiento académico del estudiante. El método tiene un enfoque exploratorio-descriptivo, se utilizaron técnicas cuantitativas como la encuesta y cualitativas como la entrevista para la recopilación de datos. Las poblaciones de estudio fueron los estudiantes regulares de varias licenciaturas

---

\* Master en Artes con acentuación en educación por la UANL, Doctorando en Creatividad Aplicada por la Universidad Autónoma de Madrid. Profesor en la Facultad de Música, UANL.

\*\* Doctora en Ciencias de la Comunicación Social, profesora e investigadora en la Facultad de Ciencias de la Comunicación, UANL, miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel 1.

que cursaban esa materia al momento de hacer el estudio y del Programa de Talentos de la UANL, y se aplicaron entrevistas semi-estructuradas a profesores que imparten la materia. Los resultados más relevantes mostraron que la materia no reporta grandes contribuciones a su formación, según la opinión de la mayoría de los alumnos encuestados, aun y cuando consideran como importante al arte en su educación, pero no reconocen el impacto de cursar la materia en su formación.

La investigación exploratoria evaluó el impacto de la materia de 'Apreciación a las artes' en el desarrollo creativo de los alumnos regulares y del grupo de Talentos a nivel licenciatura de la UANL, haciendo un análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados obtenidos, que para organizar su exploración se utilizaron las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es la opinión de los estudiantes con respecto a la materia de *Apreciación a las artes*?
- ¿Cuál es la experiencia de algunos profesores que imparten la materia de *Apreciación a las artes* en los distintos *campus* de la UANL?
- ¿Cómo se valora el impacto de la materia en relación con factores del pensamiento creativo?
- ¿Cómo se puede enriquecer el programa de la materia a partir de las aportaciones de las experiencias de los profesores y alumnos?

## **Introducción**

Todos los seres humanos tenemos potencial creativo y la educación en las artes y a través de las artes provee experiencias necesarias para detonar la creatividad, el desarrollo cognitivo y emocional del individuo.

En la presente síntesis se expone la experiencia recopilada en la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), institución ubicada en el noreste de México y considerada como una de las más importantes del país, que tiene entre sus objetivos formar estudiantes de manera integral de acuerdo a la *Visión UANL 2012* y al *Plan de*

*Desarrollo Institucional 2007-2012*, planes educativos basados en lineamientos de políticas internacionales marcadas por la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), como el “Programa de Estudios Generales”, que en el año 2005 cambia de nombre a “Programa de Formación General Universitaria” en la UANL.

En dicho programa existe una materia denominada “Apreciación a las artes”, la que pretende ser un integrador curricular en sintonía con las políticas educativas vigentes en la UANL, así como un “modelo para el estudio de los objetos artísticos como objetos culturales”,<sup>1</sup> al utilizar lo visual y lo auditivo para una amplia comprensión de los elementos básicos y comunes que componen lo artístico. La materia de *Apreciación a las Artes*, su práctica y sus relaciones teóricas en la educación artística son un caso singular a nivel internacional.

A medida que la investigación inicial se llevaba a cabo, en la exploración teórica, seguida de los acercamientos con los profesores, administrativos y alumnos, se encontró que existe una interacción constante de cada parte, que influye en el contexto y que existen diferencias entre las facultades de la UANL, que impulsaron a llevar a cabo un exploratorio para valorar este programa de grandes dimensiones, así como para identificar y comprender a los actores relevantes dentro de la institución, al estimar su relación y el impacto de la materia de ‘Apreciación a las artes’ en el aprendizaje centrado en el alumno.

Uno de los propósitos de este estudio es proponer la valoración del desarrollo creativo en los alumnos como un instrumento evaluador al utilizar pruebas simples de identificación de personalidad creativa, basado en el supuesto de que la educación en las artes y a través de las artes desarrolla competencias relevantes para el crecimiento académico del estudiante.

El estudio de la creatividad en el siglo XXI ha tenido una escisión con respecto a la de siglos pasados, época en que concebían la

---

<sup>1</sup> Flores, Gómez, Sierra (2009). *Apreciación de lo Artístico*. México: *Grupo Editorial Patria*.

creatividad como un acto divino de creación. La creatividad, al tomarla como medida de un proceso de pensamiento, concepción derivada de la psicología cognitiva, puede ser medida cuantitativa y cualitativamente, de forma análoga a otros procesos vinculados a valorar el proceso de aprendizaje en la educación del estudiante universitario. Mackinnon, D. W. (1978) menciona: “El producto de partida, que de hecho es la roca madre de todos los estudios sobre la creatividad, es un análisis de los productos creativos, una determinación de lo que los hace diferentes de otros productos más mundanos...”<sup>2</sup>

James Catterall (2002)<sup>3</sup> menciona: “...el proceso complejo envuelto en el aprendizaje y la adquisición de conocimiento y habilidades, es una línea prometedora de investigación que se enfoca en cómo medir los beneficios asociados a la educación en el arte...” y, como menciona I. Agirre (2000)<sup>4</sup> la creatividad “Es una facultad de todos los seres humanos que es educable”. Por lo tanto si la creación de productos o trabajos mentales están estrechamente relacionados con competencias o habilidades que son educables estas se pueden evaluar por medio de un test de creatividad.

En esta investigación, dado que existe escasa literatura sobre el tema, se utilizó la Teoría Fundamentada para el desarrollo de la revisión documental, enfoque que “utiliza un procedimiento sistemático cualitativo para generar una teoría que explique en un nivel conceptual una acción, una interacción o un área específica”<sup>5</sup>. El estudio de campo tiene un enfoque exploratorio-descriptivo, se utilizaron técnicas cuantitativas como la encuesta y cualitativas como la entrevista para la recopilación de datos. Las poblaciones

---

<sup>2</sup> Mackinnon, D. W. (1978). In search of human effectiveness: Identifying and developing creativity. Buffalo, NY: Bearly Limited.

<sup>3</sup> Catterall, J. (2002). The arts and the transfer of learning in R. Deasy ed. Critical links: Learning in the arts and student achievement and social development. U.S.A., Washington, d.c.: AEP.

<sup>4</sup> Agirre, I. (2000). *Teorías y prácticas en educación artística*. España: Editorial Octaedro, S.L. p. 148.

<sup>5</sup> Hernández, Fernández y Baptista (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw- Hill Interamericana. p. 687.



de estudio fueron los estudiantes regulares de varias licenciaturas que cursaban esa materia al momento de hacer el estudio y del Programa de Talentos de la UANL, que son alumnos destacados por su promedio y aprovechamiento académico, y se aplicaron entrevistas semi-estructuradas a profesores que imparten la materia.

La formulación de las preguntas de la encuesta y de las entrevistas es de carácter exploratorio. Ya que el proceso de esta investigación presento una serie de problemas en su concepción, ya que existe un amplio espectro en definiciones relacionadas con el arte, educación y creatividad, por lo que se pretendió el acotar estas definiciones, pero en si resultarían condicionadas en su capacidad para describir las relaciones, alcances y contenidos para la presente investigación.

Conforme a lo mencionado la teoría ‘fundamentada’ provee de un sentido de comprensión sólido porque “*embona*” en la situación en estudio, se trabaja de manera práctica y concreta, y es sensible a las expresiones de los individuos del contexto considerado, además puede representar toda la complejidad descubierta en el proceso”.<sup>6</sup>

En este proceso de investigación las proposiciones teóricas surgieron de los datos obtenidos en la exploración, más que de los estudios previos. En este modo de ejecutar se genero el entendimiento del fenómeno educativo que establece causalidad de manera conceptual, no basada en análisis estadísticos como en los estudios cuantitativos, y recurrir al estudio de carácter sistemático de codificación axial. Esta manera de abordar el tema “parte del análisis en donde el investigador agrupa (las piezas de) los datos identificados y separados por el mismo en la codificación abierta, para crear conexiones entre categorías y temas. Durante esta tarea, se construye un modelo del fenómeno estudiado, el cual incluye: condiciones en las que ocurre o no ocurre, el contexto en el que sucede, las acciones que lo describen y sus consecuencias”.<sup>7</sup>

Este diseño se asemeja a los estudios etnográficos “realista” o

---

<sup>6</sup> Hernández, Fernández y Baptista (2006). *Metodología de la Investigación*. México: México: McGraw-Hill Interamericana. p. 688.

<sup>7</sup> Hernández, Fernández y Baptista (2006). *Metodología de la Investigación*. México: México: McGraw-Hill Interamericana. p. 691.

“mixto”, que también en el muestreo cualitativo y cuantitativo establece categorías, pero más que proveer un “retrato” de los eventos cotidianos, se trata de representar en este trabajo toda la complejidad descubierta en el proceso de antecedentes teóricos, la práctica y las consecuencias de este en el alumno. Así mismo este diseño es similar al de la Investigación-acción, la diferencia radica en que no plantea el último punto, que es una implementación y evaluación de un plan surgido de la misma investigación.

La ‘Teoría fundamentada’ proporciona un sentido de comprensión del sistema abierto en el que recibe, cambia o adapta los diferentes estímulos del ambiente en su evolución, y no sólo una descripción profunda de los grupos sociales descritos como en los estudios etnográficos. El enfoque comienza con el muestreo teórico, de sus relaciones con el objetivo fijado en este trabajo, así como las circunstancias históricas, teóricas y conceptuales son enmarcadas como el inicio del presente trabajo, formando el conocimiento base de las verdades y creencias entorno a la investigación.

En la encuesta aplicada a los alumnos se utilizó un cuestionario como instrumento de medición, el cual se dividió en dos secciones, uno con reactivos para medir la actitud y otro para la creatividad. En la primera, las preguntas se aplicaron para indagar sobre su experiencia y relación con la materia, así como la opinión de los alumnos hacia ésta; en la segunda se presentan dos reactivos simples para explorar y obtener información para la proposición de instrumentos evaluadores académicos basados en la creatividad.

En las entrevistas semi-estructuradas utilizadas para conocer la opinión de los profesores, se manejó una guía de preguntas para indagar en su experiencia en la docencia, la búsqueda de indicios y/o relaciones con la institución en sus políticas educativas, sus estrategias y/o didácticas utilizadas en sus procesos de evaluación de la materia. Además se indagó en su opinión acerca de la expectativa y perfil deseado en el alumno, así como su impresión con respecto a la importancia que los alumnos otorgan a la materia durante su proceso de aprendizaje.

El análisis e interpretación de resultados se llevó a cabo al

contrastar los resultados obtenidos con los de otros estudios semejantes y mediante un comparativo entre las opiniones de los estudiantes, profesores entrevistados. Así, a través de una triangulación de los resultados, se obtuvo una “teoría fundamentada” acerca del impacto de la materia en cuestión que se imparte en la UANL.

Como el diseño de esta investigación fue de tipo mixto, el análisis e interpretación de los resultados no se realizó solamente mediante un tratamiento estadístico, ya que por la complejidad del fenómeno estudiado no podía reducirse sólo a un análisis numérico. La riqueza de las expresiones resultado de las entrevistas requerían de un análisis más profundo para recuperar el significado de las distintas percepciones de los involucrados en el problema de estudio.

## **Resultados**

Los datos se recolectaron durante los meses de septiembre a diciembre del 2008 en los *campus* de la UANL en Ciudad Universitaria, Unidad Médica y Unidad Mederos. La muestra consta de 335 cuestionarios de alumnos inscritos que cursaban en ese momento la materia en varias facultades. Además de los alumnos se obtuvieron seis entrevistas semi-estructuradas de profesores en las áreas de ciencias sociales, ciencias naturales, ciencias exactas, ciencias de la salud y humanidades, con experiencia de más de seis años en la práctica educativa de esa asignatura, estos profesores contaban con un grupo de alumnos representativo de cada área.

De los 335 estudiantes de la muestra, el 57% era del sexo femenino y 43% masculino; el 29% de los cuestionarios fueron aplicados a estudiantes que cursaban el primer semestre de su carrera; el 19% del total de la muestra eran de la Facultad de Psicología; y el 16% del total de la muestra estudiaban la carrera de Derecho en la Facultad de Derecho y Criminología. El rango de edades de los sujetos fue de los 17 a los 32 años. Cabe mencionar que el muestreo fue de tipo no probabilístico y el proceso de selección de la muestra discrecional, debido a la disponibilidad de acceso según las condiciones autorizadas de aplicación en cada facultad.

## **Discusión**

La situación de la materia de “Apreciación a las artes” en la UANL. La materia, al ser parte de un programa oficial en la institución, refleja su importancia y pertinencia en sintonía con los programas internacionales delineados por la UNESCO. Como política educativa, de manera general hay una convicción de que las artes pueden contribuir a estimular, de forma creativa, la resolución de problemas y las interacciones sociales y culturales.

A nivel internacional las artes están integradas en diversos planes educativos, los cuales son adaptados a las necesidades y contextos particulares en cada país, dependiendo de factores como la historia nacional, costumbres, religión, tecnología, fuentes de financiación, instituciones, etc., forman “a medida” el programa artístico a implantar. En México, las artes son parte integral de los planes de desarrollo social y educativo, pero es un tema infravalorado en otros aspectos como el económico, político y práctico, ya que existe claramente un abismo entre la política educativa y la práctica en las aulas.

En la UANL, la materia de “Apreciación a las artes” tiene una frecuencia de tres horas por semana que se imparte entre los niveles de primer a tercer semestre, sin distinción de Facultad y carrera, como propósito está el ofrecer un espacio en el que los participantes desarrollen la apreciación a las artes a través de las diversas expresiones que se generan en su contexto social y cultural; el programa se adaptó a las exigencias del modelo educativo basado en competencias, al vincular la aceptación, el compromiso y el respeto a la diversidad social y cultural, y aproximar al alumno a otras manifestaciones a través de la variedad de objetos culturales que conforman el escenario de su formación y las habilidades para el desarrollo de diversas expresiones del pensamiento lógico, crítico y creativo, llevando a cabo ejercicios de análisis y síntesis de objetos culturales de la cotidianidad, política educativa reflejada en el texto de apoyo denominado con el mismo título del curso.

Lo anterior contrasta con los resultados de la encuesta que revela que el 54.3% de los alumnos consideran que el arte es una parte

importante de la buena educación, el 39.7% considera que el arte le ha influenciado o ayudado en otras materias, y sólo el 18.2% está de acuerdo en que el uso del libro le ha ayudado a comprender al arte durante el desarrollo del curso. Estos datos reflejan que los contenidos y tiempo dedicado a la materia debe de analizarse con cuidado, porque lo que se presume no es lo que ocurre en el aula, sabemos que los profesores son los principales responsables en la impartición de la materia y hay que analizar o estar conscientes de que muchos profesores no son especialistas o artistas con conocimientos en la educación artística o entienden el concepto del curso. Es de destacar que el propósito del programa es utilizar a las artes para lograr su fin, el curso no es una educación artística en sí. La enseñanza de la materia ha sido muy diversa, ya que de acuerdo a la información obtenida a través de las entrevistas algunos profesores solicitan el impartir el curso por tener una afinidad o gusto a lo artístico, a otros profesores les es impuesto el curso porque se les conoce una inclinación por las artes, en otros casos algunos profesores son de reciente ingreso al cuerpo académico y, en otros casos, son profesores próximos a jubilarse, por lo tanto no existe un perfil docente generalizado para impartir el curso más que la disponibilidad, imposición o necesidad por parte de las autoridades de las dependencias.

Muchos profesores cuentan con un “bagaje” de ideas, teorías y prácticas que no hay que desechar, pero esas experiencias no significan que todas sean educativamente útiles. Aunque el esfuerzo en los profesores se hace notar, ya que buscan utilizar las experiencias de los alumnos para su formación, en general se interpreta que buscan que el estudiante encuentre en el arte algo más que un vínculo con su psique o emociones; también es notable la desmitificación del personaje del artista, muy acrecentado en la sociedad, al hacerles “ver” que ellos también pueden producir arte de acuerdo al libro de la materia, pero contrasta con testimonios vinculados a una creencia de la separación del arte de la vida cotidiana y/o categorizada en las altas esferas socioeconómicas.

Incluso contrasta con que algunos profesores mencionan que les

es difícil recibir alumnos que en su preparación previa tengan conceptos de cultura y arte generalizados por los medios de comunicación o aprendidos con una simple ausencia o falta de interés de integración del arte en su vida, al igual que conceptos de arte del siglo XV.

Es de mencionar que para impartir el programa no es esencial que el profesor tenga conocimientos artísticos, ya que el propósito del curso es el de ofrecer un espacio en el que los participantes desarrollen la apreciación, no una adquisición de conocimiento, sino el desarrollo de la experiencia en el contexto social y cultural.

En la diversidad de opiniones de los profesores, de acuerdo a las entrevistas, se destaca que utilizan la tecnología sólo porque recurren a los proyectores en el aula para su didáctica, pero no creen que la plataforma virtual les sea útil y, además, no creen que la materia pueda ser impartida a distancia. Hay que hacer hincapié en que lograr el objetivo del curso no se limita al uso de la tecnología para la apreciación del arte solamente a través de las imágenes, según consta en el libro de la materia.

Varios testimonios apuntan a que la evaluación de la materia es un tema difícil para los profesores, además de cumplir con los requisitos cuantitativos marcados por la facultad, en horarios no adecuados y, en ocasiones, con un gran número de estudiantes en el aula.

### **La evaluación de la materia de ‘Apreciación a las artes’ en la UANL**

De los resultados de las entrevistas se obtuvo que las estrategias para valorar el aprendizaje, experiencias y desarrollo de los alumnos se han reducido a dos componentes, los cuales son las pruebas escritas y la percepción del profesor, y a partir de esto se emite una calificación al alumno, ya que la institución requiere que la materia se compruebe de manera cuantitativa, pero esta calificación no alcanza a medir su impacto, relación o influencia con las demás materias.

Se corroboró, gracias a las entrevistas de los profesores, que éstos coinciden en que los alumnos que reprueban son los que no asisten

o no entregan los trabajos, y entonces surge la interrogante: ¿qué criterio utiliza el profesor para evaluar la materia? Lo que devela un resultado interesante, de que el índice de reprobados es muy bajo y que prácticamente “nadie reprueba la materia”. Por lo tanto, la evaluación, desde la perspectiva que aplica cada profesor, ha sido muy flexible y adaptable dependiendo del contexto del aula, como laboratorio de aprendizaje del alumno.

Coinciden algunos profesores de la materia en que el proceso evaluativo en el arte debería cambiar de la conceptualización cuantitativa a una acepción cualitativa, es decir, en el quehacer a lo largo del semestre más que realizar un examen escrito de memorización de fechas y acontecimientos históricos en el arte; que los alumnos “vivan el arte” desde su perspectiva personal y puedan llegar a apreciarla con su propio imaginario. Base ideológica de libertad sin interferencias y sin evaluación en Lowenfeld <sup>8</sup>(1973), pero tienes sus limitantes, ya que esa concepción de libertad en el arte y como necesidad de expresión sólo es evaluada de manera espontánea. Los profesores para evaluar solicitan a los alumnos trabajos, pero entra la interrogante: ¿qué criterio utiliza el profesor para evaluar esos trabajos? En las entrevistas se puede suponer que los profesores en su pragmática se basan en el modelo de Lowenfeld (1973) en el que la creatividad o el arte fluyen de manera libre, como una manera de expresión que contiene sus etapas pero tiene que ser de manera natural, es decir “hacer arte no es enseñar”, sólo dejarlo ser.

La evaluación representa un reto para los profesores y es aún mayor si este no tiene una programación adecuada dentro del contenido del libro de la materia. Y es mayor el reto si este no es capaz de comunicar o entablar una discusión en torno al programa, se hace ver una tendencia de incomodidad al analizar obras de arte, y se refuerza con conversaciones banales y de poca profundidad, al dirigir en muchas situaciones la materia a una historia del arte al contrario de una apreciación del arte.

---

<sup>8</sup> Lowenfeld, Viktor y W. Lambert. (1973). *Desarrollo de la capacidad creadora*. Argentina, Buenos Aires: Kapelusz.

La evaluación es un reto que sólo en una estructura escolar permeable puede llevarse a cabo, ya que el trabajo en equipo y la colaboración al fomentar la investigación fortalece el debate, el intercambio de ideas y la creatividad. Se necesita una estandarización o una propuesta general de estrategias de evaluación detallada y enfocada no en el producto final, sino en el proceso educativo del alumno. Sabemos que los programas educativos artísticos son bienvenidos en los planes educativos, pero ya que carece de una base o reconocimiento en los procesos de evaluación educativos este es infravalorado. Recordemos que la evaluación es fundamental para ajustar los programas y para planificar y desarrollar las políticas.

Para la evaluación del impacto de la materia de 'Apreciación a las artes' se propone utilizar como herramienta pruebas simples de creatividad. Se tuvo la oportunidad de incluir en los cuestionarios aplicados a los estudiantes una prueba escrita para activar el proceso creativo y como método evaluador, al manejar los siguientes criterios para evaluar los productos creativos:

- Originalidad (Or.); valoración construida por correlación y comparativa del número de respuestas menos obvias.
- Flexibilidad mental (Fl.); valoración obtenida por el mayor número de categorías o diferentes campos utilizados.
- Productividad (Pr.); valoración por la cuantificación de respuestas.
- Elaboración (El.); valoración por la respuesta más trabajada que contenga implicaciones, o descripción en su proceso del producto o resolución del problema en cuestión.

Existen más indicadores o rasgos de creatividad como: inventiva, ingenio, sensibilidad a los problemas, tolerancia a la complejidad, intuición, persistencia, curiosidad, juicio crítico, espontaneidad, redefinición, etc. Esta prueba es un diseño propio basado en las baterías de pruebas de Guilford (1976), Torrance (1974), y Corbalán *et al.* (2003).

Por lo tanto, la selección de los indicadores antes mencionados



para el ejercicio de la presente investigación, permiten analizar la creatividad desde el campo científico y tecnológico hasta el artístico y empresarial, además de ser indicadores coincidentes en los tests de autores antes mencionados, e igualmente por el amplio rango de aplicación en niveles escolares, y conjuntamente son los indicadores más usuales, que son los que permiten una valoración más fácil en el caso de aplicación de encuestas a un alto número de individuos.

### **Imaginación y una Cajita de Cerillos**

En la sección de la creatividad del cuestionario, ésta consiste de dos reactivos simples para explorar y brindar una visión de cómo trabajar en una futura investigación. El primer reactivo utiliza la asociación remota de Mednick <sup>9</sup> (1963) para obtener un conocimiento de la relación de la palabra “creatividad” con el conocimiento cultural y social previo en el alumno, obteniendo una asociación generalizada con la palabra “imaginación”, según el análisis de las respuestas obtenidas del reactivo: “¿Pudieras definir en una sola palabra la creatividad?”.

En la encuesta además se observaron diferencias entre el grupo de Talentos y los regulares, en el aspecto general de asociaciones de la palabra “creatividad”, que en su posibilidad de definición muestra un nivel de desarrollo creativo superior al respecto de los no Talentos, basado en la evaluación de productos creativos de Guilford <sup>10</sup> (1976), pero sólo se utilizaron los criterios de productividad y originalidad en el grupo, no de manera individual.

Como segundo reactivo se solicitó contestar a lo siguiente: “Enumera y escribe las ideas que se te ocurran que pudieras hacer con una cajita de cerillos, que no implique su primera función que es el de guardar cerillos”, y surgieron respuestas que al utilizar los parámetros de elaboración, originalidad, productividad y flexibilidad, se hizo una medición de estas respuestas.

---

<sup>9</sup> Mednick, S. A. (1968). *The Remote Associates Test*. Journal of Creative Behavior, 2. pp. 213-214.

<sup>10</sup> Guilford, J.P. (1962). *Creativity: Its measurement and development*. En S. J. Parnes and H.F. Harding (Eds.) A source book for creative thinking. New York. Scribner's.

Los resultados obtenidos exponen que los alumnos de las áreas de ciencias sociales y humanidades obtuvieron puntajes superiores en comparación de los alumnos de ciencias de la salud y ciencias exactas. Se destaca que existe una tendencia general en las puntuaciones más altas en alumnos pertenecientes a la Facultad de Artes Visuales; en el criterio de originalidad resaltan los alumnos de artes visuales; en el criterio de flexibilidad, los alumnos de psicología; en el criterio de elaboración, de nuevo los alumnos de artes visuales; y en el criterio de productividad hay un empate entre los alumnos de artes visuales y de derecho.

“La cajita de cerillos” fue una prueba con posibilidades abiertas para el alumno encuestado, esta tarea es un procedimiento para estimular las aptitudes de los alumnos, puesto que tuvieron que activar sus sistemas de lenguaje y estructuras de códigos internos, cuyos sistemas pueden ser potencialmente valorados en características de creatividad para ser utilizados como una estandarización de criterios evaluadores al servicio del profesor.

Métodos como el utilizado en la encuesta puede ser potencialmente valorados en características de creatividad y ser utilizados como una estandarización de criterios evaluadores al servicio del profesor, ya que la creatividad “es una capacidad de todos los seres humanos, que es educable y que se produce como reflejo de la interacción con la experiencia en la que a su vez le repercute” menciona Agirre <sup>11</sup> (2000).

### **Análisis estadístico**

Un aporte más de los resultados se dio a partir que se clasificó y otorgó un valor con base en el número de respuestas, para comprobar si “los alumnos Talento se destacan de los NO Talento en aspectos de pensamiento creativo”. Para el análisis de los resultados de este reactivo se utilizó el programa SPSS v.17 por la cantidad de datos obtenidos en cada criterio de Originalidad, Flexibilidad, Elaboración y Productividad. A través de este programa

---

<sup>11</sup> Agirre, I. (2000). *Teorías y prácticas en educación artística*. España: Editorial Octaedro, S.L. p. 202.

se realizó una prueba estadística de ( $X^2$ ) para determinar la significancia de la diferencia o igualdad entre los dos grupos categorizados con respecto a una o más variables.

En el programa se realizó una prueba de independencia de variables, ya que están involucrados 335 sujetos, los que se dividieron en dos grupos de datos independientes, de la que se esperaba una tendencia, donde los 151 casos observados de alumnos ‘Talento’ tuvieran puntuaciones altas en comparación de los 184 alumnos ‘no Talento’, y así determinar si el suceso fue al azar o existió alguna tendencia con un nivel de confianza determinado por el número de casos recopilado. En cada tabla se muestra el valor obtenido de la Chi cuadrada (Chi-Square), así como los grados de libertad (df) y el valor obtenido de significancia (Asymp. Sig.):

Tabla 1. **Originalidad.** Prueba Chi cuadrada

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38,807 <sup>a</sup>	9	.000
N de casos válidos	335		

Para el criterio de originalidad, la prueba muestra una alta diferencia significativa del 99% al comparar las frecuencias de alumnos sin y con talento para la variable de originalidad, ya que el valor  $X^2$  es 38.807 con un grado de libertad  $I = 9$  siendo mayor que el mostrado en la tabla de distribución de Chi cuadrada que tiene un valor de  $X^2$  teórica de 23.59.

Tabla 2. **Flexibilidad.** Prueba Chi cuadrada

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	39,868 <sup>a</sup>	13	.000
N de casos válidos	335		

Para el criterio de flexibilidad muestra una alta diferencia significativa del 99% al comparar las frecuencias de alumnos sin y con talento para la variable de flexibilidad, ya que el valor  $X^2$  es

39.868 con un grado de libertad  $I = 13$  siendo mayor que el mostrado en la tabla de distribución de Chi cuadrada que tiene un valor de  $X^2$  teórica de 29.82.

Tabla 3. **Productividad.** Prueba Chi cuadrada

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	46.339 <sup>a</sup>	15	.000
N de casos válidos	335		

Para el criterio de productividad muestra una alta diferencia significativa del 99% al comparar las frecuencias de alumnos sin y con talento para la variable de originalidad, ya que el valor  $X^2$  es 46.339 con un grado de libertad  $I = 15$  siendo mayor que el mostrado en la tabla de distribución de Chi cuadrada que tiene un valor de  $X^2$  teórica de 32.80.

Tabla 4. **Elaboración.** Prueba Chi cuadrada

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18.815 <sup>a</sup>	6	.004
N de casos válidos	335		

Para el criterio de elaboración se hace notar una diferencia significativa del 95% al comparar las frecuencias de alumnos sin y con talento para la variable de elaboración, ya que el valor  $X^2$  es 18.815 con un grado de libertad  $I = 6$  siendo mayor que el mostrado en la tabla de distribución de Chi cuadrada que tiene un valor de  $X^2$  teórica de 16.81.

Según los resultados de las pruebas de Chi cuadrada, se muestra una diferencia en puntajes superiores en los alumnos Talento de los no Talento. Esta prueba determina que existe una alta dependencia significativa de que: “los alumnos Talento se destacan de los no

Talento en aspectos de pensamiento creativo”, así el supuesto del que partió el estudio fue comprobado.

Este dato es similar con los resultados obtenidos de la encuesta, pues se hizo notar, en el aspecto de la actitud hacia la materia, que existe un margen de un 5% a favor de los estudiantes Talentos en comparación con los alumnos NO Talento; sólo existe un repunte de diferencia en el grupo de Talentos, en que “el libro no les ha ayudado” respecto a la opinión de los alumnos regulares. Es de destacar que el aspecto de la creatividad está presente sin importar el nivel académico, pero sí existe una tendencia favorable en el grupo de Talentos universitarios. Esta comparativa expuesta hace suponer que la importancia del programa de talentos es vital para la universidad, pero también se hace notar que el reducido número de alumnos dentro del programa de talentos es menos del 1% de la población estudiantil total en el semestre agosto diciembre del 2008.

En este estudio de la exploración del impacto de la materia de “Apreciación a las Artes” en los estudiantes se corrobora su relación con la influencia de las artes reflejada en los resultados de pruebas de pensamiento creativo, además de comparar estos resultados con los de otros estudios en los que se señala que “...Los estudiantes que han recibido altos niveles de instrucción artística han obtenido altas puntuaciones en pensamiento creativo, a diferencia de estudiantes con bajos niveles de instrucción artística”,<sup>12</sup> como menciona Sandra Ruppert (2006).

## Conclusiones

El objetivo de esta investigación fue evaluar el impacto de la materia de “Apreciación a las artes” en los alumnos del programa de Talentos y los regulares. Se tuvo la oportunidad de documentar que existen diferencias en el impacto que tiene en la formación integral de los alumnos. Los resultados más relevantes mostraron que la

---

<sup>12</sup> RUPPERT, S. (2006). Critical Evidence: How the arts Benefit student achievement. U.S.A: National Assembly of State Arts Agencies, Arts Education Partnership, Metlife Foundation, National Endowment for the Arts, consultado el 7 de julio del 2009 en <http://www.aep-arts.org>

materia no reporta grandes contribuciones a su formación, según la opinión de la mayoría de los alumnos encuestados, aun y cuando consideran como importante al arte en su educación, pero no reconocen el impacto de cursar la materia en su formación. Además que no existe una clara relación entre el perfil que se desea transmitir al alumno con respecto a los objetivos, contenidos y estrategias didácticos del curso autorizado por la institución.

A partir de las entrevistas se concluye que para impartir la materia algunos profesores utilizan como recurso didáctico sus propias ideas acerca de “educar” en el arte, que desde 1999, año que se implementó el programa de formación integral, varios profesores han actualizado su didáctica de diversas maneras a través de estrategias personales construidas a partir de la experiencia docente en el aula con sus propios alumnos; en algunas situaciones la materia se convierte en una “historia del arte” distinto al propósito de una “apreciación del arte”. Según testimonios de los profesores entrevistados, la materia de ‘Apreciación a las artes’ “no se reprueba”. Además no hay una evidencia clara de estrategias detallada para valorar el aprendizaje, las experiencias y la evolución del estudiante. Algunos profesores entienden el objetivo del curso como una educación artística. Es de resaltar que el programa se vale de las artes para lograr su objetivo, por lo cual es una educación a través de las artes, no en las artes.

Coinciden algunos profesores en que el proceso evaluativo de la materia debería cambiar de la conceptualización cuantitativa a una cualitativa, una idea generalizada de que los alumnos “vivan el arte” desde su perspectiva personal y puedan llegar a apreciarla con su propio imaginario. Base ideológica de libertad sin interferencias en Lowenfeld (1973), pero tiene sus limitantes, ya que esa concepción de libertad en el arte y como necesidad de expresión sólo se puede evaluar de manera espontánea. Existen coincidencias de estas conclusiones en el ámbito de los profesores con estudios internacionales en específico el llevado por Anne Bamford <sup>13</sup> (2006)

---

<sup>13</sup>Bamford, A.(2006). *The Wow Factor: Global Research Compendium on the impact of the Arts in Education*, Germany, Münter: Waxmann.

para la UNESCO en más de 35 países, pero que México no es mencionado.

Dentro de los objetivos de la investigación está proponer un instrumento de valoración del impacto de la materia en relación con factores del pensamiento creativo y verificar la potencialidad de éste en el alumno al cursar la materia. La prueba de “la caja de cerillos” fue una prueba de posibilidades abiertas para el alumno encuestado, el cual recurrió a su imaginario personal para encontrar la solución al problema planteado, ya que ninguno de los encuestados tuvo físicamente presente el objeto para su análisis en cuestión, por lo que el proceso de su evaluación fue subjetivo. Esto confirma que los alumnos con un marco de referencia más visual tuvieron más respuestas creativas, pero aún así hay que estar consciente de los limitantes del instrumento, puesto que los que son buenos en lenguaje verbal son buenos en este tipo de pruebas, ya que se muestran sólo tendencias, por lo que una de las recomendaciones para profundizar en este estudio es aplicar una segunda encuesta a los estudiantes del grupo de Talentos y alumnos regulares al terminar el curso, para observar si existe diferencia significativa en su desarrollo creativo del inicio al final del curso.

Pero aún así se está consciente de los limitantes del instrumento, puesto que los que son buenos en lenguaje verbal son buenos en este tipo de pruebas. Como ejemplo de los resultados se muestran que los alumnos de ‘Artes visuales’ en lo general tienen una tendencia de ser más creativos que otros, ya que en este caso en especial sí se cumple la premisa de la influencia del arte en el pensamiento creativo, que contrastan niveles bajos por lo general de pensamiento creativo en estudiantes de las áreas de ciencias sociales y de ingeniería.

Este estudio exploratorio puede desarrollarse como una línea de investigación y profundizar, también, en identificar las mejores estrategias didácticas en las que se tendrían que formar al profesorado, así como para la consolidación de las políticas educativas de la institución en materias que tienen que ver con la formación integral del estudiante.

## Recomendaciones

Sir Herbert Read, <sup>14</sup> (1973) escribió: “el objeto de la educación es lograr la paz y la armonía en el plano de la vida interior y no hay nada mejor que el arte para lograr tal objetivo”. Esto ha sido un ideal para el ser humano que reconoce en el arte no sólo una vía de escape mental, sino una idea de libertad, por lo tanto, la educación dirigida hacia tal destino genera nuevas demandas de la formación constante e irrevocable en la sociedad, como menciona Julio Feroso (2006), <sup>15</sup> que la “mano de obra” ha sido sustituida por “la cabeza de obra”, por lo que la inversión formativa del ser humano no debe de ser menospreciada, la inversión en la formación de humanos creativos, con la capacidad de valorar estos atributos.

Hay que tener en cuenta el desarrollo de competencias que promuevan la creatividad así como la apreciación, y que son posibles de encauzar a través del proceso educativo, y en este proceso el papel del profesor es fundamental. Uno de los objetivos de la investigación fue el documentar la experiencia de los profesores que imparten la materia, y se llegó a resultados de las entrevistas que arrojan que la mayoría de los profesores buscan profundizar en sus cursos de formación personal. Pero esta formación se necesita que sea dirigida a solventar estas conclusiones.

A manera de recomendación, se necesitan profesores capacitados en orientar la apreciación, no como una especialización en concreto, sino como una orientación artística y cultural para que se cumpla el objetivo del curso. A los profesores se les puede sugerir que los problemas estéticos no son problemas aparte de la vida, son parte del proceso social que determina la producción y consumo de instrumentos, objetos, publicidad y cultura, que rigen ideologías y sociedades.

Es de mencionar que un aula o un auditorio en que los profesores y sus grupos estén supervisados por los prefectos, no es determinante para la instrucción en la apreciación, y mas que recurrir a visitas a

---

<sup>14</sup> Read, H. (1973). *Educación por el arte*. España: Paidós, quinta edición.

<sup>15</sup> Solana, F. (2006). *Para la ciencia y el arte. Educación Visiones y Revisiones*. México: Siglo XXI editores.



los museos, a los espacios públicos, funciones de cine o simplemente en las áreas aledañas a las facultades, es hacer consciente al alumno del entorno, dirigir su análisis e investigación en lo cotidiano, observar y escuchar que en todo esta presente lo artístico.

Este estudio exploratorio puede desarrollarse como una línea de investigación y profundizar, también, identificar las mejores estrategias didácticas en las que se tendrían que formar al profesorado, así como para la consolidación de las políticas educativas de la institución en materias que tienen que ver con la formación integral del estudiante.

Así mismo partiendo del supuesto de que la educación en las artes y a través de las artes desarrolla competencias relevantes para el crecimiento académico del estudiante, la valoración de este desarrollo creativo en los alumnos como un instrumento evaluador al utilizar pruebas simples de identificación de personalidad creativa, se muestran sólo tendencias, por lo que una de las recomendaciones para profundizar en este estudio es aplicar una segunda encuesta a los estudiantes del grupo de Talentos y alumnos regulares al terminar el curso, para observar si existe diferencia significativa en su desarrollo creativo del inicio al final del curso.

Se necesitan nuevas formas de educar en la comprensión del mundo, y estrategias didácticas basadas en la formación de la ‘apreciación’ y su relación con el entendimiento de las realidades sociales y culturales. Una readaptación constante de los conceptos principales, un reciclaje y un auto sustento ideológico.

Es recomendación para la institución, el desarrollar indicadores que respalden el impacto significativo transversal y la relación de la materia con el programa general, fue de interés en esta investigación el corroborar los comentarios de los profesores con los datos cualitativos recopilados de la encuesta, para resolver los objetivos marcados y brindar opciones en el futuro proceder, para el reconocer el contexto y generar una propuesta a futuro de un programa educativo “a medida” para la UANL, con una constante readaptación por el tiempo transcurrido.

Como reflexión final habría que recordar que las autoridades administrativas y profesores, como usuarios de las políticas

educativas, de lineamientos, de planes de estudio y de modelos educativos, son los responsables de hacer efectivos estos documentos, que en algunas ocasiones se quedan hasta cierto punto en la mente de los realizadores. Pero no por existir una difusión intensa de estos documentos, el alumno, el profesor o la sociedad lo pondrán en práctica, porque siempre está el poder de la decisión y conciencia de usarlos o no. Por lo que el uso y la aplicación del aparato educativo, a fin de cuentas, es una muestra de un acto de fe y de confianza en la sociedad, y por lo mismo, este acto de fe se debe encauzar con un propósito educativo, en lo que a la UANL corresponde, si se busca una excelencia en la educación con calidad y responsabilidad social.