

EL DISCURSO OFICIAL EN EL PROYECTO MONTERREY, CIUDAD INTERNACIONAL DEL CONOCIMIENTO

Rebeca Moreno Zúñiga*

Introducción

Este artículo revisa el discurso que se ha elaborado en torno a los planes de convertir a Monterrey en una ciudad del conocimiento, como muchas otras en el mundo. Para tal análisis se ha recurrido al concepto de representación del espacio de Henry Lefebvre.¹ Para éste el espacio es una fuente de poder social en la vida cotidiana y éste no puede ser entendida si se le separa de su fuente política e ideológica.² De esta manera el espacio se constituye de interacciones y lucha y es intervenido desde el poder y a través de los actores. Dicha producción del espacio consta de tres momentos: 1) las prácticas espaciales, 2) las representaciones del espacio y 3) los espacios de representación. En este texto se retoma el segundo momen-

* Coordinadora de la Licenciatura en Sociología, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León de 2009 a la fecha. Doctora en sociología por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, maestra en ciencias sociales por El Colegio de Sonora y licenciada en sociología por la Universidad Autónoma de Nuevo León.

¹ Lefebvre, Henri (1991) *The Production of Space*, Trducing Donald Nicholson-Smith, Massachsets, Blackwell Publishers.

² Osler. Ulrich (2002) “Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una espacialidad de resistencia” en *Scripta Nova*, núm. 115, disponible en www.ub.edu/geocrit/sn/sn-115.htm, consultado el 19 de abril de 2009.



to y se entiende por éste, los conocimientos, signos, códigos propios de científicos, urbanistas y tecnócratas. Estas representaciones están ligadas a instituciones dominantes y se traducen en mapas, estadísticas, etcétera.³

La representación de espacio que se elabora en torno al proyecto ha quedado plasmada en documentos elaborados por especialistas. En tal representación se hace alusión al empleo de nueva y sofisticada tecnología para dar la apariencia de una transición hacia la economía del conocimiento. Es decir, se parte del hecho de que las economías de las grandes potencias han transitado ya hacia otro tipo de actividad económica, lo que en la literatura social y económica se denomina “capitalismo cognoscitivo.”⁴

Por lo tanto, las élites⁵ tratan de orientar a la ciudad de Monterrey hacia otro tipo de actividad económica; aquella ligada al cono-

³ Lefbvre, *Op cit*, p. 33.

⁴ Los defensores de la denominación capitalismo cognitivo presentan esa nueva forma de producción como la emergencia de un nuevo régimen de acumulación que “desborda la esfera productiva [...] pues define una nueva dinámica de las sociedades salariales. Pone en primer término la parte creativa y no solamente reproductiva de la acción social, lo que permite caracterizar al nuevo régimen de acumulación (Galcerán, M. (2007) “Reflexiones sobre la reforma de la Universidad en el capitalismo cognitivo”. *Nómadas* 27, 86-97. Consultado el 18 de agosto de 2010 en <http://www.ucentral.edu.co/NOMADAS/nunme-ante/26.../7-REFLEXIONES.pdf>, p. 88)

⁵ Por élites entiendo la clase política ligada al PRI; los funcionarios académicos de las cuatro universidades que firmaron el convenio de colaboración con el gobierno para impulsar y participar en el proyecto MCIC, es decir académicos ligados a las áreas estratégicas del conocimiento, así como los empresarios y ejecutivos que forman parte de los consejos consultivos de las carreras (propias de las áreas estratégicas del conocimiento). Así como los empresarios de las grandes empresas regiomontanas (CEMEX, Sigma, Vitro, entre otras) que aunque tímida o indirectamente se ha sumado al proyecto MCIC, tampoco se han opuesto al mismo; no hay que perder de vista que ellos forman parte de los consejos universitarios y que también han apoyado, aunque pálidamente, el proyecto: Cemex invirtió en el Centro de Biotecnología-ITESM, Sigma tiene proyectado un centro de investigación en el PIIT. También considero pertinente incluir a los inversionistas extranjeros que están presentes en el proyecto a través de centros de investigación como el de Motorola en el PIIT, o las empresas de software en las incubadoras de empresas de los campus universitarios (ITESM, UR).



Rebeca Moreno Zúñiga

cimiento y que en sus propios términos se inclina hacia el concepto de *economía del conocimiento* de la OCDE. Esa es precisamente la representación del espacio que las élites han construido; aquí desarrollo el aspecto discursivo que le dará forma a las acciones referidas en el proyecto Monterrey, ciudad internacional del conocimiento (MCIC).

En ese sentido, parto del hecho de que los gobiernos elaboran proyectos que quedan plasmados en documentos oficiales como los planes de desarrollo, los expedientes de congresos locales, los documentos informativos y de difusión como: folletos, manifiestos, promocionales, *spots* de televisión. Tal como Cooper⁶ explica “en las formas cambiantes del discurso se abren ventanas en el proceso histórico a través de las cuales el espacio es significado y la experiencia en él cambia”.

Cuando se intenta explicar los motivos implícitos por los que se decide implementar un determinado proyecto de ciudad, un ejercicio por demás esclarecedor es comprender cómo se ubica dentro de los planes de gobierno un proyecto, cómo se le define, cómo evoluciona esa definición, cuáles son los referentes geográficos a los que se recurre y finalmente cuáles son los argumentos que se emplean para justificar su importancia e implementación.

El análisis de documentos generados sobre el proyecto *Monterrey Ciudad Internacional del Conocimiento* y lo publicado en la prensa local⁷ dieron la respuesta a estas preguntas. Las entrevistas realizadas a funcionarios y académicos sirvieron de base para entender las contradicciones y la evolución en la definición de dicho proyecto.

⁶ Cooper, Mathew (1999) “Spatial Discourses and Social Boundaries. Re-imagining the Toronto Waterfront” in Setha M. Low (editor) *Theorizing the City; the New Urban Anthropology Reader*, New Brunswick, New Jersey. Rutgers University Press, pp. 377-399, p. 377.

⁷ Los periódicos analizados fueron *El Norte*, *Panorama Universitario* y *Milenio Diario de Monterrey*, en un período que abarca de 2004 a 2006. Cabe aclarar que la regularidad con que se recabaron las noticias es variable y no sugiere regularidad en las fechas o en los ejemplares periodísticos.



Ubicación del proyecto

El proyecto *Monterrey Ciudad Internacional de Conocimiento* es parte de los proyectos estratégicos planteados en un inicio en el programa de campaña de Natividad González Páras (*Programa de gobierno y grandes proyectos para transformar Nuevo León 2003-2009*), retomados posteriormente en documentos oficiales para la evaluación de avances (*Informes de Gobierno*) o para su descripción (declaraciones, notas periodísticas, portal en Internet del Gobierno del Estado de Nuevo León). Junto con el proyecto MCIC existen otros tres proyectos estratégicos:

1. Integración del proceso de desarrollo económico-regional de Nuevo León, el Noreste de México y Texas (INVITE).
2. Campaña intensiva de construcción de vivienda popular.
3. Integración urbanística del Parque Fundidora con el Barrio Antiguo y la Macroplaza de Monterrey (*Plan Estatal de Desarrollo 2004-2009*).

Proyectos estratégicos (Plan Estatal de Desarrollo 2004-2009)

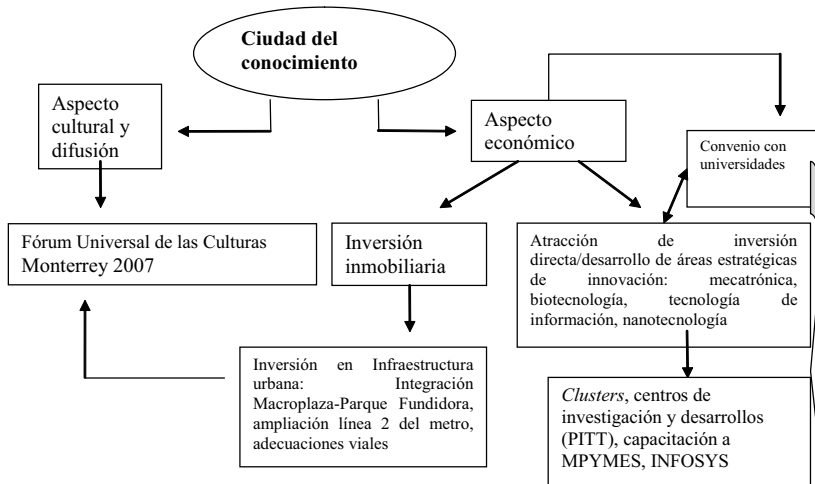


Fuente: Elaboración propia



A pesar de que estos proyectos aparecen como independientes en el esquema, en términos reales puede hablarse del proyecto MCIC como el gran proyecto de la administración estatal, como el “proyecto del gobernador”, lo cual evidencia un proceso de metropolización y un gobierno metropolitano regido por el gobernador Natividad González Parás. Dicho plan es más bien, y así será entendido en este trabajo, el detonador o el eje de los demás proyectos estratégicos; en específico, de aquellos que involucran la inversión en infraestructura urbana y las relaciones con zonas económicas regionales e internacionales. A manera de esquema éste será entendido tal como se ilustra en el siguiente gráfico:

Los diferentes elementos del proyecto MCIC



Como puede observarse, el esquema adquiere mayor complejidad en la medida en que implementar un proyecto que pretende insertar a la ciudad en la dinámica internacional de ciudades del conocimiento implica vincular la universidad y la empresa para generar los recursos humanos que este tipo de economía requiere; atraer inversión extranjera y nacional en áreas estratégicas; hacer a la ciudad atractiva para el turismo y los trabajadores del conoci-



miento; contemplar el lado humano-cultural del proyecto, promoviendo eventos culturales como el Fórum Universal de las Culturas o el Festival Internacional Santa Lucía.

Definiendo a la Ciudad del Conocimiento

Como lo sugieren Petras y Veltmeyer,⁸ los procesos económicos del nuevo imperialismo son parte de una estrategia conscientemente emprendida por una nueva clase de capitalistas multinacionales. En Monterrey, un grupo de actores ligados en lo ideológico y lo económico a esta clase capitalista multinacional ha emprendido una serie de acciones para ligar a la ciudad con la nueva economía. Este apartado explora el discurso que define el proyecto Monterrey Ciudad Internacional del Conocimiento, que ha sido elaborado por funcionarios públicos y privados, académicos y expertos. Es importante recordar que el discurso es la materia que alimenta al espacio concebido por científicos, urbanistas, tecnócratas e ingenieros. Es decir la significación racional interpretable que han construido estos actores en torno a la transformación urbana que debe ocurrir, la imagen se debe crear antes de que se produzca la propia forma urbana.⁹

Rastrear lo que se concibe como ciudad del conocimiento en Monterrey implicó revisar un buen número de documentos, como los que enseguida describo:

1. Documentos generados por el propio gobierno estatal (documentos de campaña, *Plan Estatal de Desarrollo 2004-2009*, *Manifiesto de la Ciudad del Conocimiento*, *Calendario 2006*, entre otros).

⁸ Petras, James. Henry Veltmeyer (2006) *Imperio con imperialismo. La dinámica globalizante del capitalismo neoliberal*, México, siglo XXI editores. Petras, James. Henry Veltmeyer (2002) *El imperialismo en el siglo XXI. La globalización desenmascarada*, Madrid, Editorial Popular.

⁹ Muñoz, Francesc (2008) "Paisajes ateritoriales, paisajes en huelga" capítulos del libro urBANALización: paisajes comunes, lugares globales, en <http://textoonlinea.blogspot>, consultado el 26 de febrero de 2009.

2. Reportajes y notas periodísticas que contienen declaraciones del gobernador y funcionarios estatales sobre la ciudad del conocimiento, asimismo, notas que recogen la opinión de expertos sobre algún aspecto que se relacione con la construcción de una ciudad del conocimiento.
3. También se recurrió a las discusiones realizadas en el Congreso Estatal sobre la aprobación de la Ley de Desarrollo Basado en el Conocimiento (marzo de 2004) y su posterior reforma (junio de 2005).

La definición del proyecto que pretende hacer de Monterrey una ciudad del conocimiento ha sido construida tanto por funcionarios del gobierno estatal en funciones como por académicos universitarios (específicamente del ITESM) y expertos en el estudio de ciudades del conocimiento. Esta definición fue elaborada entre 2003 y 2005, es decir, desde la campaña para gobernador de Natividad González Parás (*Programa de gobierno y grandes proyectos para transformar Nuevo León 2003-2009*: 28) hasta 2005, año en que se aprobó la reforma a la *Ley para el Fomento Basado en el conocimiento* y se constituyó en Instituto de Innovación y Transferencia de Tecnología de Nuevo León (IIT² o I2T²).

La ciudad del conocimiento fue definida en el portal de internet del gobierno del estado de Nuevo León, que aparece también en el calendario promocional del proyecto 2006 y en otros documentos (presentaciones promocionales del proyecto):

Un territorio geográfico en donde, conforme a un plan y una estrategia general asumidos conjuntamente por la sociedad y el gobierno, sus actores tienen el propósito común de construir una economía basada en el desarrollo del conocimiento.¹⁰

La definición tiene un referente concreto: la ciudad de Monterrey. De esta manera, la ciudad se concibe como un territorio en el

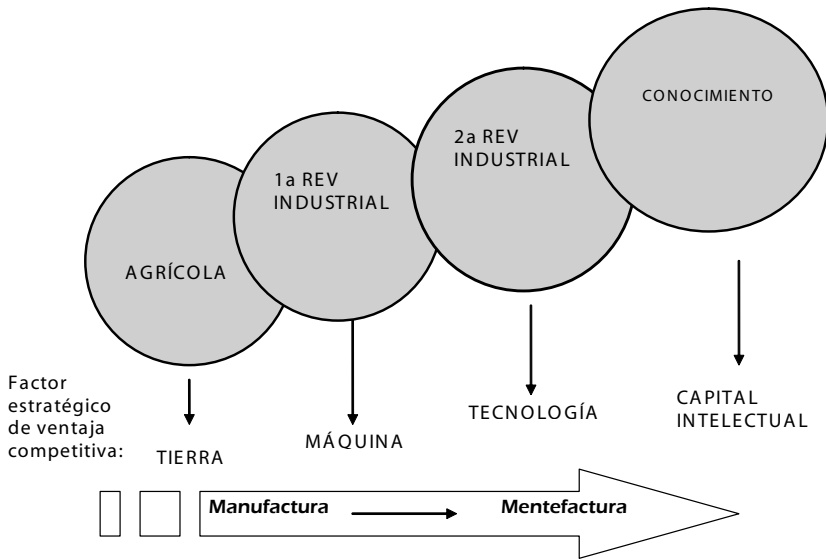
¹⁰ www.nl.gob.mx, *Calendario 2006*; consultado el 6 de junio de 2006.



que trabajando de manera conjunta se logrará dar paso a un desarrollo basado en el conocimiento. Esta concepción es confusa al definir ciudad del conocimiento como ciudad del conocimiento, convirtiendo la definición en reiterativa.

Haciendo un esfuerzo de interpretación, la definición arriba expuesta parece que marca un cambio de rumbo en la actividad productiva de la ciudad: el conocimiento en lugar de la industria manufacturera. La definición apunta al supuesto futuro de la ciudad, en el que tanto el gobierno estatal como la sociedad están de acuerdo. Los intentos del estado por construir un consenso en torno al proyecto son claros.

De la manufactura a la mentefactura



Fuente: Centro de Capital Intelectual y Competitividad

Asimismo, y en el sentido del planteamiento de Castells y Borja¹¹ acerca de la ciudad global, los promotores del proyecto conciben a

¹¹ Borja, Jordi. Manuel Castells (2002) *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de a información*, México, Turus.





Rebeca Moreno Zúñiga

la ciudad como nodo de las redes de conocimiento, es decir, se desea que Monterrey llegue a formar parte del grupo de ciudades vinculadas con la economía global, asociada a las nuevas tecnologías de la información y a actividades estratégicas vinculadas a la investigación y el desarrollo. Esta idea, alude a una red de nodos interconectados, que no son otra cosa que ciudades insertas en la economía global, se usa como uno de los elementos que justifican y ayudan a la creación de un consenso a favor de la necesidad de transformarse en una ciudad del conocimiento. Literalmente se cita a Castells y a Sassen en el *Plan Estatal de Desarrollo Nuevo León 2004-2009*. Ver en la ciencia y la tecnología la panacea para el cambio es otro de los elementos de ese consenso elaborado por el Estado en torno al proyecto MCIC.

En el portal de internet del gobierno de Nuevo León se amplía la explicación en torno al proyecto al considerar que una ciudad del conocimiento es aquella en la cual cada uno de sus recursos (el progreso industrial, el patrimonio cultural, el nivel educativo) y espacios (universidades, escuelas de nivel básico, grandes empresas, MPYMES) inspiran y generan nuevo conocimiento.¹²

Otras implicaciones en torno a la concepción de ciudad del conocimiento aparecen en la prensa local a través de las declaraciones de los funcionarios estatales. En una de ellas se afirma que es necesario llevar a cabo un cambio en la manera de pensar e incursionar en una nueva programación mental. De acuerdo a lo expuesto por el gobernador González Parás esto significa “reordenar sus prioridades y apostarle a la ciencia y la tecnología para generar riqueza”¹³ En este sentido, la definición alude a un conocimiento útil, es decir, desarrollar investigación aplicada que genere riqueza. Esta concepción del conocimiento está directamente relacionada con las ideas del *Innovation System* —denominado en Nuevo León, Sistema Regional de Innovación—, que en términos sencillos es poner en práctica los principios de la *Triple Helix*: la sinergia entre gobierno, universidad y empresa. Una variante de este concepto, el

¹² www.nl.gob.mx, 10 de octubre de 2004; *Manifiesto Ciudad del Conocimiento*.





sistema nacional de innovación, es desarrollada por Freeman, quien lo entiende como “aquel sistema constituido por las organizaciones e instituciones de un país que influyen en el desarrollo, difusión y uso de las innovaciones”¹⁴

El *Innovation System* y su idea de la *Triple Helix* es un corpus ideológico que concibe el conocimiento y la producción de éste en las universidades en función de los requerimientos de la empresa, es decir, “un sistema de innovación está constituido por elementos y sus relaciones entre ellos en la producción, difusión y el uso de nuevos conocimientos económicamente útiles”¹⁵

Las ideas de la *Triple Helix* y el Sistema de Innovación también son parte del consenso de legitimidad que justifica la entrada de la ciudad en una economía del conocimiento o, mejor dicho, en una nueva etapa de acumulación capitalista que intenta apropiarse del conocimiento generado por especialistas para ponerlo a la orden del mercado. La explotación se redirecciona hacia los trabajadores capacitados en las áreas del conocimiento, si durante la industrialización el capitalismo explotó a los obreros, en esta nueva fase de acumulación los sujetos de explotación son los trabajadores del conocimiento.¹⁶

¹³ “Proponen desechar cultura de lo fácil”, *El Norte*, 23 de noviembre de 2004.

¹⁴ Navarro, Mikel (s/f) “El marco conceptual de los sistemas de innovación nacionales” disponible en www.madrimasd.org/revista/revista10/aula/aulas1.asp#top, consultado el 22 de febrero de 2005.

¹⁵ Aguilar, Conrado (s/f) “Sistema nacional de innovación, una aproximación teórica para la agricultura: el caso del cultivo del aguacate en Michoacán” disponible en www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/cac-inno-a.htm, consultado el 18 de junio de 2007.

¹⁶ Un trabajador del conocimiento es un individuo que posee un conocimiento específico, un saber; un trabajador del conocimiento produce conocimientos, ideas, información, productos inútiles por sí mismos; alguien debe apropiarse de ellos, integrarlos en una tarea para que sean productivos. Esta afirmación tiene como consecuencia que el trabajador del conocimiento necesita de una organización donde pueda integrar sus conocimientos en un todo mayor. Son trabajadores del conocimiento tanto los investigadores científicos y los cirujanos, como los dibujantes, los gerentes o los empleados que trabajan con una computadora. A diferencia del trabajador manual, el trabajador del conocimiento es dueño de los medios de





Rebeca Moreno Zúñiga

Carlos Montemayor¹⁷ afirma que la educación concebida de esta manera busca disponer de una fuerza de trabajo más eficiente, acorde con la globalización. Esto significa poner al mercado en el centro de la cuestión, es decir, en materia educativa —como en otros campos— se contraponen los intereses de la sociedad a los del mercado. Plantear una educación útil para el mercado, implica concebir la educación al servicio de una élite de transnacionales y ya no como un bien común. Siguiendo con Montemayor (2006), bajo estas circunstancias se empieza a cancelar el beneficio del conocimiento, ya que éste se dirige a las empresas y no a la sociedad.

Convertir a Monterrey en una ciudad del conocimiento implica que la ciudad se insertará dentro de la nueva economía como maquiladora del conocimiento. Su factor competitivo se encontrará entre los egresados de mecatrónica, biotecnología, nanotecnología; que repetirán la experiencia de los indios,¹⁸ quienes se contratan por bajos salarios en su país, o bien migran a países como Estados Unidos, donde el costo de mano de obra de los trabajadores del conocimiento es más alto.

El bajo costo de la mano de obra es un factor determinante en la competitividad de los productos y servicios derivados de la industria del *software*. Las empresas de este tipo son puestas en marcha por emigrados indios que vuelven al país, además de generar un 24% de inversión extranjera, entre directa y mixta. La India se sitúa como el segundo exportador en la industria del *software* después de Estados Unidos y cuenta con ventajas comparativas como una fuerza laboral capacitada, avance en tecnologías de información y uso fluido del inglés.¹⁹

producción, son sus conocimientos, son portátiles. Es una persona que se identifica con su área de especialización más que con su empleador. (Drucker, 1999).

¹⁷ Montemayor, Carlos (2006) “Las humanidades en el siglo XXI y la privatización del conocimiento” (ponencia) Monterrey, Cátedra Raúl Rangel Frías, Universidad Autónoma de Nuevo León.

¹⁸ Aquí, designo a los habitantes de la India como indios.

¹⁹ Cruz, Alma Rosa (2005) “La India: avance tecnológico y pobreza extrema” en *Comercio Exterior*, Vol. 55, Núm. 1, México, ITAM. Enero 2005, p. 65.



Una definición de ciudad del conocimiento en el sentido anterior considera que tanto las empresas como el gobierno deben ser capaces de adaptarse a los requerimientos de la economía del conocimiento, con el fin de impulsar la innovación y transformación entre sus líderes.

Con el auge adquirido respecto al tema de economía del conocimiento, las empresas y gobierno deben adaptarse. Para hacer esto posible, es necesario que sus líderes cambien sus actitudes para poder impulsar y encaminar más personas hacia la innovación y transformación de su entorno.²⁰

Tal adaptación implica la formación de profesionistas capaces de emplear sus conocimientos en el desarrollo de avances tecnológicos y científicos útiles para la empresa y, por lo tanto, generadores de ganancias.

El discurso legitimador del proyecto MCIC considera que un Sistema Regional de Innovación es deseable para la consolidación del mismo, por lo que debe desarrollar una serie de estrategias básicas:

1. Rediseñar la agenda del sistema educativo de Nuevo León.
2. Atraer centros de investigación y empresas de innovación y desarrollo tecnológico, además de fomentar los centros existentes.
3. Promover la innovación tecnológica y su transferencia a los procesos productivos con énfasis en las PYMES.
4. Equipamiento urbano que propicie los Parques del Conocimiento y fomente la creatividad.
5. Difundir la cultura: autoestima, calidad personal y creatividad.²¹

Estas estrategias se resumen en impulsar la creatividad y la innovación en los primeros años escolares, atraer inversión de em-

²⁰ *Panorama Universitario*, 1º de febrero de 2005.

²¹ www.nl.gob.mx, 10 de octubre de 2004.



Rebeca Moreno Zúñiga

presas de alta tecnología y desarrollar una infraestructura urbana acorde con el proyecto: parques tecnológicos, lugares de esparcimiento, imagen atractiva de la ciudad. Así, el consenso legitimador del proyecto parece aterrizar en la idea de un prometedor sistema de innovación que permitirá a Monterrey acceder a la red de ciudades globales.

Una definición más concreta de la ciudad del conocimiento es la que señala un funcionario universitario, cuando expresa:

[...] como un conjunto armonioso donde está un buen sistema educativo [...]; con una preparación también competitiva globalmente; con áreas de tecnología de punta también en la preparación; empresas trabajando en sectores nuevos de alta tecnología; programas de gobierno que coadyuven a la creación de nuevas empresas de base tecnológica [...].²²

Dicha definición enfatiza de manera más contundente en qué consiste un desarrollo basado en el conocimiento: profesionales competitivos a nivel internacional en áreas de alta tecnología, así como empresas atraídas por recursos humanos calificados y un gobierno capaz de impulsar y destinar recursos y esfuerzos a un sistema educativo competitivo y de atraer empresas de alta tecnología.

La iniciativa de reforma de la *Ley para el Fomento del Desarrollo Basado en el Conocimiento* (mayo de 2005) refiere el tipo de conocimiento que se considera estratégico para insertar a la ciudad en la economía internacional del conocimiento, así, lo que se consideran áreas estratégicas para desarrollar la investigación científica y tecnológica son: la mecatrónica, la biotecnología, la electrónica, las tecnologías de información y comunicaciones, la salud y la energía.²³

De esta manera, la reforma a la *Ley para el Fomento del Desarrollo Basado en el Conocimiento*, aprobada el 22 de junio de 2005, establece

²² Entrevista con Juan Manuel Aguirre, funcionario del ITESM, 15 de febrero de 2006.



entre sus objetivos específicos “Fomentar la investigación científica y tecnológica orientada a necesidades de mercado en las áreas estratégicas establecidas por el Titular del Ejecutivo” (gobierno del estado de Nuevo León, 2005a:2). Tanto en la definición como en la ley, se hace alusión a áreas de ciencia y tecnología específicas que hagan de Monterrey una ciudad competitiva.

Queda claro que, de acuerdo con lo expuesto, la ciudad del conocimiento privilegia el viraje productivo. Estas áreas estratégicas a las que ha de orientarse la ciudad no son producto de la imaginación de un solo hombre —el gobernador—, sino del trabajo conjunto con un grupo de expertos vinculados con el ITESM:

Al principio el gobernador tenía la idea de hacer de Monterrey, una ciudad universitaria al estilo de Boston, fueron los investigadores y rectores del sistema [ITESM] quienes perfilaron la idea de ligar ésta a la de una economía del conocimiento, al estilo de Silicon Valley”.²⁴

Si bien la cita anterior no describe el momento en que se determinaron las áreas estratégicas que deben considerarse, tanto en la investigación científica como tecnológica, sí habla del trabajo conjunto del gobernador y de un grupo de profesores y rectores del sistema ITESM,²⁵ quienes fueron definiendo con éste el proyecto de hacer de Monterrey una ciudad del conocimiento y, por lo tanto, las áreas en las que debía enfocarse.

Hasta aquí, la definición de la ciudad del conocimiento se funda en la idea de una globalización que se plantea como inevitable.²⁶

²³ El documento informa sobre la iniciativa de reforma de la *Ley para el Fomento del Desarrollo Basado en el Conocimiento*, Comisión de Gobernación y Organización Interna de los Poderes, Expediente 3303. Posteriormente se sustituyó el área de energía por la de nanotecnología.

²⁴ Entrevista con Anónimo, profesor investigador del ITESM, miércoles 12 de octubre de 2005.

²⁵ El siguiente capítulo hablará de la inserción de las universidades en el proceso de construcción del proyecto.



Rebeca Moreno Zúñiga

Así, la globalización se antropomorfiza, al concebirse como un ser, un enemigo al que hay que hacer frente. Se le teme, es una amenaza, pero al mismo tiempo se desea participar de ella; se le piensa entonces como una oportunidad que no hay que dejar pasar.

La idea sobre la erosión del poder del Estado se manifiesta en la pretendida independencia de la ciudad frente al país. Así, se concibe a las ciudades como a nuevas protagonistas de los procesos económicos. A la manera de Borja y Castells,²⁷ la economía global se piensa articulada en torno a las ciudades. Sin embargo, existe un fuerte apoyo del Estado a la ciudad de Monterrey y su proyecto de desarrollo basado en el conocimiento, lo que se expresa en apoyo vía los fondos federales para investigación y desarrollo (I&D), y la constitución del Consejo General de Investigación y Desarrollo Tecnológico, que tiene como una de sus funciones “definir las políticas de estado en ciencia y tecnología.”²⁸ Además, debe tomarse en cuenta que este proyecto se desarrolla en medio del modelo neoliberal implementado por el Estado en el decenio de 1980.

Ahora bien, el proyecto no sólo se reduce a lo económico; también tiene un fuerte referente urbano. La renovación urbana aparece en términos de generar una ciudad atractiva, que aparezca en el *ranking* mundial de ciudades; una ciudad donde se concentren empresas innovadoras y habiten los “trabajadores del conocimiento”. En ese sentido, se le concede especial importancia al desarrollo turístico del estado de Nuevo León en su conjunto. Al igual que en

²⁶ Giddens, Anthony (2000) *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestros días*, Madrid, Taurus; Kaplan, Marcos (2002) *Estado y globalización*, México, UNAM; Hardt, Micjel. Antonio Negri (2002) *Imperio*, Buenos Aires, Paidós Editorial.

²⁷ Borja y Castells, *Op cit.*

²⁸ Con fondos federales me refiero aquí a fondos Conacyt, a los Fondos establecidos en la LCYT y fondos de investigación, a los Fondos de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico, a cargo de los centros públicos de investigación, establecidos en la Ley de Ciencia y Tecnología (Estatuto Orgánico del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Diario oficial de la Federación, 10 de Junio de 2010 en http://www.cibiogem.gob.mx/Norm_leyes/Documents/ESTATUTO_ORGANICO_CONACYT.pdf, consultado 19 de abril de 2011).



India, donde los trabajadores del conocimiento disfrutaban su fin de semana en los bares de la ciudad y en las excursiones a la selva y el Himalaya,²⁹ Monterrey intenta ser una ciudad que además de recibir personas que realizan viajes de negocios, ofrezca actividades que atraigan a un turismo más amplio: a residentes altamente capacitados en las nuevas áreas del conocimiento y sobre todo a empresas innovadoras que inviertan en la ciudad.

Una de las metas que se persiguen con la implementación de un proyecto como éste es hacer la ciudad atractiva a “estudiantes foráneos y extranjeros con capacidad de pago” a “profesores universitarios con postgrado” a “maestros e investigadores académicos con especialidad en áreas nuevas del conocimiento” (*Plan Estatal de Desarrollo 2004-2009*:157). De ahí deriva la importancia de renovar la ciudad para dotarla de parques de conocimiento, de integrar vialidades y transporte a través de redes digitales y fibra óptica; asimismo, contar con alojamientos para investigadores y alumnos (*Plan Estatal de Desarrollo 2004-2009*). La actividad urbana de renovación o rehabilitación sin duda es parte del proyecto MCIC.

La una vez considerada “ciudad de las chimeneas”, luego “ciudad de las montañas” (con las administraciones panistas de Fernando Canales y Fernando Elizondo), tiene hoy pretensiones de ser una ciudad del conocimiento, a la que habrá que diseñarle una nueva imagen urbana atractiva para la inversión, el turismo y los trabajadores del conocimiento. El motivo subyacente es el disparo de la inversión urbana. La ciudad, desde la concepción de la élite política, requiere de una nueva imagen, más acorde con los tiempos, que la convierta en una ciudad global. La concepción de renovación que se expresa no dista mucho de los cambios realizados por Haussman en el París del siglo XIX³⁰ o el estilo parisino y moderno que tanto el gobierno de Porfirio Díaz como los inversionistas privados quisieron imprimir en la ciudad de México.³¹ Ahora bien, la

²⁹ Bangalore: el malestar del auge”, en www.bbcmundo.com, 3 de mayo de 2007.

³⁰ Benévolo, Leonardo (1993) *La ciudad europea*, Barcelona, Crítica; Dugast, Jaques (2003) *La vida cultural en Europa entre los siglos XIX y XX*, Barcelona, Paidós Editorial.

³¹ Ramírez, Patricia (1993) *Transformaciones espaciales y modernización urbana: la ciudad*



Rebeca Moreno Zúñiga

nueva imagen que se quiere para Monterrey también está fuertemente ligada a la inversión y la especulación urbana, tal como sucedió en los casos citados.

De esta manera, la ciudad del conocimiento implica crear nueva infraestructura urbana. La inversión en ésta es un punto nodal del proyecto; es decir, hay una reactivación de la construcción y de la actividad inmobiliaria que parecía congelada durante la administración panista de Fernando Canales Clariond. En Monterrey, el proyecto de Ciudad Internacional del Conocimiento en general, y el Fórum Universal de las Culturas en particular, generaron una gran actividad en materia de infraestructura y adecuación urbana; por ejemplo, la conexión de la Macroplaza con el Parque Fundidora a través del Paseo Santa Lucía, el Parque Lineal del Río Santa Catarina (que desapareció con el huracán Alex) y la ampliación de la línea 2 del metro.

En definitiva, la manera como se entendió o se proyectó a la ciudad del conocimiento desde el discurso oficial a través de documentos internos, declaraciones a la prensa o en voz de los académicos y los funcionarios, implicó lo siguiente:

1. La ciudad como territorio geográfico donde se materializa la nueva economía.
2. Una fe en la ciencia y la tecnología como generadoras de riqueza.
3. Una integración a la nueva economía basada en el conocimiento generado por el capital humano y las empresas de alta tecnología en áreas consideradas estratégicas.
4. La renovación urbana como elemento de dinamismo y de atracción para la ciudad del conocimiento.

En los primeros años de la administración estatal de González Parás y posiblemente con la intención de que no se generaran con-

de México y los megaproyectos comerciales. Centro Comercial Coyoacán (1989-1993). Tesis de maestría, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.





fusiones o se simplificara la definición de lo que es una ciudad del conocimiento, se optó por considerar lo que no es una ciudad del conocimiento. Así, se aclaraba que no se trataba de un proyecto inmobiliario, aunque esto podría darse; tampoco se trataba de una ciudad universitaria, aunque las universidades serían clave. También se esclarecía que no se trataba de una ciudad de investigadores, pues todos los habitantes eran potencialmente creadores. La ciudad del conocimiento no era, entonces, un proyecto a corto plazo, más bien se consideraba una forma de vida. Finalmente, se dijo que no es algo nuevo, sino que se desarrolló desde los años sesenta,³² en clara alusión a los cambios experimentados por el capitalismo y materializados en lugares como Silicon Valley.³³

Aclarar qué es una ciudad del conocimiento fue planteado en términos negativos (qué no es) debido a la enorme confusión que generó el nombre del proyecto. Por ejemplo, los diputados locales aprobaron la ley³⁴ casi por mayoría en marzo de 2004 y pidieron la comparecencia del secretario de Desarrollo Económico, y del Coordinador del Programa para Integración del Desarrollo Regional y Logístico del Noreste y su Vinculación con Texas (INVITE) ante el pleno para explicar los objetivos, metas y alcances del proyecto.³⁵ Asimismo, los periodistas de *Milenio Diario de Monterrey* pidieron al Director del Instituto de Innovación y Transferencia Tecnológica, Arturo Zárate Negrón,³⁶ una reunión para que les explicara en qué consistía el proyecto ciudad del conocimiento.

La definición del proyecto se desarrolló entre finales de 2003³⁷ y el año 2005; sin embargo, tal definición no solamente buscaba es-

³² www.nl.gob.mx, 10 de octubre de 2004.

³³ Hanson, Dirck (1984) *Los nuevos alquimistas. Silicon Valley y la revolución microelectrónica*, Caracas, Planeta; Lucas, Antonio (2000) *La nueva sociedad de la información. Una perspectiva desde Silicon Valley*, Madrid, Editorial Trota.

³⁴ *La Ley de Fomento al Desarrollo Basado en el Conocimiento* (marzo de 2004).

³⁵ LXX Legislatura del Congreso del Estado de Nuevo León, 2003b.

³⁶ Quien renunció a su cargo a finales de agosto de 2007 para aceptar un puesto en la iniciativa privada. Su puesto como director de la Ciudad del Conocimiento pasó a Jorge Parada, ex director nacional de CONACYT.

³⁷ *Programa de gobierno y grandes proyectos para transformar Nuevo León: 2003-2009*.



Rebeca Moreno Zúñiga

clarecer a la ciudadanía y los medios de comunicación el proyecto y lo que se entendía por éste (qué es, qué no es), sino que ayudaba a que los mismos funcionarios estatales y los académicos entendieran sus características. Así, una experta en el tema de ciudades del conocimiento me comentó:

Muchos grandes industriales no están de acuerdo con el proyecto del conocimiento, pero porque no entienden qué es. Nadie entiende. Tú vas con un taxista, con una señora, con un ingeniero y así con todos los niveles, y nadie entiende. Entonces ¿tú te imaginas el nivel al que tienes que bajar la información?³⁸

Esto se comprende si se entiende que el proyecto cuestiona las bases mismas de la industrialización de la ciudad y la tradición manufacturera de la misma, y en ese sentido afecta los intereses no sólo de los empresarios y sus estrategias para hacer frente a la apertura comercial y la competencia internacional, sino también de la gente que ha trabajado en estas fábricas como obrero o como empleado.

La idea original del proyecto se fue construyendo sobre la marcha y era un tanto confusa. En un inicio el gobernador pensaba convertir a la ciudad de Monterrey en una ciudad universitaria, a la manera de Boston; sin embargo, fueron los rectores y académicos del sistema ITESM los que perfilaron la primera idea del gobernador —ciudad universitaria— con la de una economía del conocimiento, tal como lo expresa un académico. En esa búsqueda de una definición más clara se recurrió a un equipo de trabajo del ITESM:

Al principio el gobernador tenía una idea muy vaga del proyecto, no sabía qué quería; algunas veces hablaba de una ciu-

Programa de campaña de Natividad González Parás.

³⁸ Conferencia telefónica desde Suiza, Dra. Mirna Flores, 13 de junio de 2007. Mirna Flores elaboró la tesis *Industry-University Collaboration for Innovation and Regional Development*.





dad universitaria y otras de la construcción de parques tecnológicos.³⁹

Los referentes geográficos que sirvieron de modelo

En la construcción y definición del proyecto se hizo uso de algunos ejemplos de ciudades que ya son reconocidas como ciudades del conocimiento. Dos son los documentos en donde se encuentran los principales referentes geográficos de ciudades del conocimiento. El primero, un folleto elaborado en español e inglés por la oficina del proyecto: Instituto de Innovación y Transferencia de Tecnología de Nuevo León (IITI)⁴⁰ y el segundo, el programa de campaña de Natividad González Paras, titulado *Programa de gobierno y grandes proyectos para transformar Nuevo León 2003-2009*.

En el primero se enumera un total de nueve ciudades del conocimiento: San Francisco, Boston, Bangalore, Estocolmo, Munich, Barcelona, Bilbao, Melbourne, Sophia-Antípolis. En el segundo se hace referencia a situaciones por las que han pasado otros países, ciudades o regiones para constituirse en ciudades del conocimiento. Así, se recurre al ejemplo chino en el ánimo de atraer inversión directa: “[debemos] desarrollar zonas económicas especiales, con tratamiento fiscal diferente, en forma similar a las que han establecido con gran éxito en la República Popular de China”⁴¹ Asimismo, se toman como ejemplo la región de Silicon Valley, en California, y Bangalore, en India: “Desarrollar un parque industrial de alta tecnología, en una zona aledaña a Monterrey, en vinculación con un proyecto integral que contemple la formación de recursos humanos, la incubación de nuevas empresa [...] ello a la manera de Silicon Valley, en California, EU y Bangalore en India”.⁴² Las menciones a

³⁹ Entrevista con Anónimo, profesor investigador miembro del equipo de asesores, 12 de octubre de 2005.

⁴⁰ Con la llegada de Jorge Parada (agosto de 2007) como director del proyecto, la oficina retomó el nombre de Ciudad del Conocimiento.

⁴¹ *Programa de gobierno y grandes proyectos para transformar Nuevo León 2003-2009*, p.28.

⁴² *Ibid.*



Rebeca Moreno Zúñiga

Silicon Valley y a Bangalore van en el sentido de entender que las ciudades del conocimiento conforman parques de alta tecnología y desarrollo de industrias como la del *software*. Cabe aclarar aquí que las dos ciudades en sí mismas son producto y operan de manera diferenciada. Mientras Silicon Valley es producto de la relación de la Universidad de Stanford y compañías privadas (algunas de ellas desarrolladas por exalumnos de Stanford, como H&P), donde los salarios son bastante altos y la especulación inmobiliaria ha alcanzado su máxima expresión; Bangalore es atractiva para los inversionista por sus bajos salarios, pese a que carece de un infraestructura urbana adecuada para los inversionistas y los propios trabajadores del conocimiento.

Ahora bien, en esa primera idea de reducir la ciudad del conocimiento a una ciudad universitaria es que se utilizaron como referentes las ciudades de Boston y Oxford. En su programa de campaña, el gobernador González Parás afirma: “Articular un ambicioso programa para hacer de Monterrey una ciudad internacional del conocimiento y de la educación superior. Toda proporción guardada, que Monterrey sea el Boston o el Oxford de la América Latina”.⁴³

También es primordial señalar que la Región PACA⁴⁴ en el sur de Francia es un referente importante, dada la simpatía que el gobernador González Parás tiene con Francia por haber realizado ahí sus estudios de doctorado. Este referente se concretizó en la firma de un convenio bilateral entre Nuevo León y PACA establecido el 6 de diciembre de 2005. El 29 de octubre de 2007 se firmó la Declaración de Intención y Desarrollo de Cooperación Bilateral para “proseguir con los intercambios en materia educativa, cultural, formación profesional, de investigación y transferencia de tecnologías en la áreas de desarrollo urbano, biotecnología, nanotecnología, aeronáutica e informática”.⁴⁵

⁴³ *Ibidem*.

⁴⁴ Región Provence-Alpes-Côte D’Azur (PACA) de Francia.

⁴⁵ Ramos, Ana (2007) “NL y región PACA firman acuerdos de cooperación” en, *Protocolo*, revista interactiva, 31 de octubre, disponible en www.protocolo.com.mx, consultado el 6 de octubre de 2008.



Aunque los referentes pueden venir de muchos lados, Barcelona, Bangalore y la Región PACA en Francia parecen tener un peso significativo para efectos de la investigación que aquí se desarrolla. Barcelona es un modelo importante de renovación e inversión urbana asociado a un cambio en los patrones de acumulación; la India está asociada con una conveniente oferta de mano de obra calificada en áreas del conocimiento, y con bajos salarios, en comparación con los países del primer mundo; la Región PACA representa el enorme poderío de un país como Francia, de acuerdo con lo expresado por el gobernador González Parás. Estas ciudades y regiones sirven como referencia al proyecto MCIC porque han sido exitosas y han logrado un nuevo patrón de acumulación capitalista, necesaria a raíz de la crisis que experimentó el sistema entre las décadas de 1960 y 1970.

3.3. El discurso que justifica el proyecto

Un elemento más a considerar en esta definición del proyecto Monterrey Ciudad Internacional del Conocimiento está relacionado con la manera como se justificó el mismo. Las políticas de intervención pública en los espacios urbanos son una constante, a pesar de ideas liberales que rechazan dicho proceder. Estas políticas no sólo transforman espacios concretos de la ciudad, sino, como expresa Melé,⁴⁶ producen un discurso sobre la ciudad que avala los cambios materiales, económico-productivos, culturales y definen las condiciones de intervención de actores públicos y privados.

En el caso del proyecto que pretende hacer de Monterrey una ciudad internacional del conocimiento, el discurso gira en torno a cinco aspectos fundamentales que sustentan una concepción específica de la ciudad:

1. Hacer frente a la globalización, insertarse o formar parte de la nueva economía del conocimiento, formar parte —

⁴⁶ Melé, Patrice (2006) *La producción del patrimonio urbano*, México, Ediciones de La Casa Chata, CIESAS.





Rebeca Moreno Zúñiga

- como ciudad— del primer mundo.
2. Ser competitivo en un mundo global y, por lo tanto, generar un nuevo tipo de liderazgo.
 3. Atraer inversión extranjera directa en áreas estratégicas (mecatrónica, *software*, biotecnología, nanotecnología, etcétera) para la nueva economía global.
 4. Reforzar una cultura regional que habla de la grandeza de Nuevo León cifrada en el trabajo y el esfuerzo.
 5. Todo esto, frente a la pérdida de dinamismo del sector manufacturero.

Los tres primeros puntos asumen la globalización como algo dado a lo que hay que enfrentar y a la que hay que integrarse. En este sentido, no se entiende a la globalización como capitalismo imperial, sino como una evolución normal. Así, llamar globalización a la nueva acumulación capitalista, enmascara lo que es un sistema de explotación y acumulación.

En este sentido, los promotores del proyecto pretenden convertir la ciudad en un centro nodal de la nueva economía, tal como lo refieren Castells y Borja,⁴⁷ sin considerar que las ciudades tienden a integrarse en espacios geográficos desiguales (Harvey, 2004). Así, de manera discursiva, se afirma:

El desarrollo científico y tecnológico en las sociedades actuales es preponderante para lograr tener competitividad en el ámbito tanto local como internacional, una sociedad cuya ciencia y tecnología no están a la vanguardia es una sociedad con pocas posibilidades de crecimiento, y sin lo anterior es particularmente imposible lograr el desarrollo y estar al nivel de las sociedades que forman parte del primer mundo. (LXX Legislatura del Congreso de Estado de Nuevo León, marzo 2004)

⁴⁷ Borja y Castells, *Op. Cit.*





En su mayoría, los diputados del Congreso Local de la LXX Legislatura⁴⁸ concordaron con esta idea que fue presentada como parte de los trabajos de aprobación de la *Ley para el Fomento del Desarrollo Basado en el Conocimiento*, en marzo de 2004. En esta ley se considera que para ponerse al nivel de los países del primer mundo, se puede hacer de Monterrey una ciudad con un fuerte desarrollo científico y tecnológico. De ese modo, Monterrey ingresaría a las “grandes ligas” de manera particular, sin esperar a que el país se plantee un viraje en su sector productivo que lo coloque en el primer mundo.

Como se infiere de lo anterior, el protagonismo de la ciudad en la nueva economía se asume como un hecho sin discusiones, como lo sugieren Borja y Castells,⁴⁹ sin cuestionar las condiciones de desigualdad en las que la ciudad se integraría en la nueva etapa del capitalismo mundial. Esta concepción deja de lado que las reglas del juego no se determinan localmente. Esto evidencia una falta de deconstrucción de la globalización, lo cual nos deja frente a un enemigo que no entendemos.

Un año más tarde, el Congreso local,⁵⁰ en palabras de la Comisión de Gobernación y Organización Interna de los Poderes, expuso la importancia de convertir a Monterrey en ciudad del conocimiento, en el marco de la iniciativa de reforma de la mencionada ley:

Tenemos que tener presente hoy en día, en el inicio del siglo XXI, que el mundo se sujeta cada vez más a las reglas de la globalización, de la revolución tecnológica y de la competitividad, interna e internacional. Vivimos en una nueva era que se caracteriza por dos conceptos fundamentales, el conocimiento y la era del mundo digital.⁵¹

⁴⁸ La LXX Legislatura del Congreso del Estado de Nuevo León (2003-2006) contó con una mayoría priísta: 23 diputados; en tanto el PAN contó con 11 diputados; el PT, con 3 diputados (plurinominales todos); el PVEM, con igual cantidad de diputados; el PRD, con 1; y 1 diputado independiente.

⁴⁹ *Ibid.*

⁵⁰ Ante la iniciativa para reformar la *Ley para el Fomento del Desarrollo Basado en el Conocimiento*, presentada por el gobernador en mayo de 2005.

⁵¹ Congreso del Estado de Nuevo León, 16 de mayo de 2005.



Rebeca Moreno Zúñiga

En ese sentido, la globalización se percibe como un desafío, como una amenaza a la que la ciudad debe hacer frente. Por ello se considera necesario elaborar una estrategia ante el embate de la misma. Se plantea, entonces, desarrollar o hacerse de empresas que involucren la investigación y el desarrollo de ciencia y tecnología ligadas a áreas prioritarias de la economía del conocimiento. Se pretende, así, nacionalizar la I&D. Se cree que contar con filiales de las grandes multinacionales en la ciudad traerá consigo los beneficios del capitalismo triunfante, cuando lo que ocurrirá es una integración fracasada, tal y como lo sugiere Wood⁵² cuando argumenta que las disparidades entre los países centrales y periféricos convienen al capitalismo para su óptimo desarrollo, pues permiten destinar a estos últimos sus excedentes de capital y aprovechar una mano de obra barata. Para el caso que aquí se describe no sólo se aprovecharía una mano de obra barata, sino también calificada, por ejemplo: mientras en el Reino Unido un desarrollador de software gana 3460 € (\$59 823.4), en México el mismo trabajo tiene un salario mensual de 867€ (\$15 000.00).⁵³ Aunado a esto, Monterrey cuenta con al menos cuatro universidades que ofrecen carreras ligadas a las áreas priorizadas por la economía del conocimiento.

Se da por sentado que al inicio del siglo XXI la globalización de los mercados, la revolución tecnológica que ha propiciado la economía del conocimiento y la competitividad han transformado el desarrollo, por lo cual el gobernador en funciones hace un llamado sobre la necesidad de insertarse en la nueva economía global:

Nuevo León no puede estar ajeno a estos procesos, por lo que desde el principio de mi gobierno planteamos la necesidad de incorporar a nuestro Estado en la nueva economía global y del conocimiento.⁵⁴

⁵² Wood, Meiksins, Ellen (2003) *El imperio del capital*, Madrid, Ediciones de Intervención Cultural/El Viejo Topo.

⁵³ Información consultada el 19 de abril de 2011 en <http://www.cuanticobro.com/listado/todos-los-rubros/reino-unido.php> y <http://empleo.trovit.com.mx>

⁵⁴ Gobierno del Estado de Nuevo León (s/f) *Nuevo León Competitivo. Programa*





La globalización y los vínculos comerciales con las economías extranjeras en Nuevo León, así como las estrategias venidas de los grupos económicos y políticos para enfrentar situaciones cambiantes, no son nuevos. Durante el auge comercial en el contexto de la guerra civil norteamericana la exportación fue un hecho. Asimismo, la inestabilidad que causó la Revolución Mexicana a la industria local fue enfrentada con exportaciones hacia Estados Unidos y Europa.⁵⁵

De esta manera, las grandes empresas regiomontanas se han valido de esa experiencia previa y han llevado a cabo estrategias, se han asociado con capital extranjero y se han expandido hacia otras partes del mundo ante la apertura comercial y la competitividad venidas con el viraje neoliberal. Aun así, siguen compitiendo con productos de bajo valor agregado.⁵⁶

La globalización se considera a una etapa nueva, cuando sólo es sólo una estrategia de acumulación capitalista que busca ampliar las ganancias sobre la base de la deslocalización industrial manufacturera —y partes de la economía del conocimiento— hacia países del tercer mundo que ofrecen mano de obra más barata y el desarrollo de nuevas formas de maximizar la ganancia. Los profesionistas calificados en áreas estratégicas para el mercado se convierten en otro de los atractivos para la inversión de las empresas transnacionales del conocimiento. La atracción hacia recursos humanos calificados —como los que se están formando en la ciudad de Monterrey— se debe en mucho a lo barato de su costo, tal como lo han señalado los estudiosos del caso de Bangalore en India.⁵⁷

Regional de Competitividad e Innovación. Gobierno del Estado de Nuevo León, Centro de Capital Intelectual y Competitividad (CECIC).

⁵⁵ Cerutti, Mario (2000) *Propietarios, empresarios y empresa en el norte de México*, México, Siglo XXI Editores.

⁵⁶ Pozas, María de los Ángeles (2002) *Estrategia internacional de la gran empresa mexicana en la década de los noventa*, México, El Colegio de México.

⁵⁷ Cruz, Alma Rosa (2005) “La India: avance tecnológico y pobreza extrema” en *Comercio Exterior*, Vol. 55, Núm. 1, Enero 2005; Iqbal, Badar Alam (2007) “Tendencias y problemas de la economía india” en *Foreigner Affairs* en español, Vol. 1, Núm. 1, México, ITAM, pp. 54-63.



Rebeca Moreno Zúñiga

En un mundo que se plantea como altamente competitivo, el desarrollo de la ciencia aplicada y la tecnología se presentan como generadores de riqueza y se asume de manera implícita que se está en un mismo nivel. Así lo afirma el gobernador de Nuevo León:

Para responder a una nueva economía basada en el conocimiento, la sociedad debe reordenar sus prioridades y apostarle a la ciencia y la tecnología para generar riqueza y beneficio social.⁵⁸

Así, se *abandona* el sistema productivo tradicional —la manufactura— y se intenta insertarse en la economía del conocimiento. Antonio Zarate Negrón, exdirector del IIT, considera que:

[con el] Proyecto Monterrey, Ciudad Internacional del Conocimiento y una estrategia basada en la innovación, el estado aspira a ubicarse, en un plazo de 5 a 10 años, entre los mejores del mundo en electrónica y comunicaciones. (Ruano, 2005, *E/Norte*, 20 de febrero)

La estrategia del Estado es impulsar empresas que se encuentren dentro de las líneas estratégicas designadas por ellos mismos, con el fin de cambiar la actividad productiva propia de la ciudad. Sin embargo tiene conciencia de la realidad que impera en la ciudad en cuanto a la vocación productiva del AMM. Ésta sigue ligada a la producción industrial manufacturera, y así lo refiere uno de los funcionarios estatales:

Tú tienes esas nuevas empresas, tienes empresas existentes. Hay unas que van en la línea de la estrategia, pero hay otras que no van, pero de todas formas están generando impuestos, están generando empleo, no las puedes descuidar, tienes que seguir caminando con ellas y ayudarlas a que conviertan

⁵⁸ Molina, Aidec, 2004, *E/Norte*, 23 de noviembre.



parte de lo que tengan a productos de mayor valor agregado, a través de la innovación. Es decir, tienes empresas existentes y tienes empresas nuevas y las apoyas a las dos, en forma diferente, pero las apoyas a las dos. No puedes borrarlas, si lo haces sería una tontería, porque el estado desde ahí percibe ingresos. Entonces, tienes que buscar que esas empresas sigan caminando, que caminen mejor, que creen más empleo, que creen mejores productos, porque sus productos ya, quieran o no, son globales. Ya no es que quiero que sean globales, no, ya son globales. Eso tienes que ver y tienes que competir en forma global.⁵⁹

Asimismo, las aspiraciones de insertar a Monterrey en la nueva economía y convertirla en una ciudad del conocimiento encuentran explicación en elementos identitarios de la cultura regional, tales como el esfuerzo y el trabajo de sus habitantes. Se hace frente a una cultura regional que reivindica el progreso: “Nuevo León, Estado de Progreso”, reza el slogan del gobierno estatal de Natividad González Parás; o que se enorgullece de tener como habitantes a personas emprendedoras y un estado que le da prestigio a la nación, tal como aparece en el *Corrido de Nuevo León*: “A su gente emprendedora, que trabaja con tesón, para hacer de nuestra patria, una hermosa y gran nación”, o en el propio *Himno de Nuevo León*: “Nuevo León que te yergues airoso en el mapa de nuestra nación, ¡noble cuna y fanal luminosos, dulce hogar sin igual, Nuevo León!”.

La globalización se percibe, o al menos así se pretende hacer creer, como un desafío y una amenaza que puede quitarle al estado su lugar prominente en el país. Ante el peligro de quedar fuera de la economía mundial, se hace uso de un discurso que se ostenta como parte de la identidad regiomontana y que urge a convertir la urbe en una ciudad del conocimiento:

⁵⁹ Entrevista con Luis Cárdenas, director operativo del Instituto de Transferencia Tecnológica, 1 de junio de 2007.





Rebeca Moreno Zúñiga

Estimamos que el desarrollo científico y su propiedad intelectual representan el acervo más valioso para una comunidad moderna, por ello debemos evitar el rezago y procurar en Nuevo León estar a la vanguardia.⁶⁰

En el mismo tenor de concebir a Monterrey como una ciudad de progreso que “engrandece” a la nación mexicana, se destacan las características sobresalientes de la ciudad y se les denota como rasgos positivos que la convertirán en una ciudad del conocimiento:

Monterrey cumple con características fundamentales para iniciar su transformación hacia una sociedad del conocimiento. Entre ellas están el progreso industrial, el patrimonio cultural y el nivel educativo. A estas se suman otros rasgos [...] la sólida tradición en cultura empresarial y trabajo, la experiencia y calificación de los trabajadores [...] La posición geográfica, que hace de Monterrey la ciudad más importante, ciudad vecina de los Estados Unidos.⁶¹

Estas aparentes ventajas que posee la ciudad parecen más bien producto de una realidad perteneciente a otro tipo de economía: aquella ligada a la producción manufacturera de productos tradicionales como las bebidas, el acero y el vidrio. En el ámbito educativo, la ciudad cuenta solamente con tres grandes universidades —UANL, ITESM, UdeM—, en tanto que Boston cuenta con alrededor de 70. La experiencia y la calificación de los trabajadores se dan también en el marco de la industria manufacturera.

Ahora bien, la ciudad no sólo compite con otras regiones del mundo, sino que presenta dificultades para atraer inversión directa

⁶⁰ LXX Legislatura del Congreso del Estado de Nuevo León, Expediente 3303, 16 de mayo de 2005.

⁶¹ Gobierno del Estado de Nuevo León (2005) *Monterrey Ciudad Internacional del Conocimiento, Manifiesto*, Gobierno del Estado de Nuevo León, Corporación de Proyectos Estratégicos, p. 13.



debido a la competencia que representan ciudades de otros estados de México. Tal es el caso de Guadalajara, que desde hace años cuenta con un *cluster* electrónico y de *software*. Un funcionario estatal opina al respecto:

Bajo el marco de la ciudad del conocimiento, la promoción [de inversión extranjera] se ha tornado discriminatoria, se busca atraer inversión extranjera de alta tecnología e I&D, es decir, empresas de biotecnología, nanotecnología, aeroespacial, que patenten aquí sus conocimientos. Sin embargo, no es fácil, porque los incentivos que puede ofrecer el estado no son tan atractivos para las empresas. Se ofrecen solamente dos incentivos: uno, la reducción del impuesto sobre la nómina de 50% en el AMM y 95% de exención fuera del AMM, sin embargo la mayoría de las empresas prefiere asentarse en el AMM; y dos, becas de capacitación para obreros.⁶²

De esta manera, la ciudad no sólo se enfrenta con otras ciudades del mundo, sino con ciudades de México que ofrecen exenciones del 100 por ciento en el pago de nómina, instalaciones y pago de servicios; o estados, como el de Chihuahua, que regalan tierra para que las empresas de alta tecnología se instalen ahí.⁶³

Por otra parte, algunos expertos han sido invitados a hablar de la importancia del conocimiento y el desarrollo de ciudades que han basado su crecimiento en áreas asociadas a éste. En 2004 se realizaron foros sobre la ciudad del conocimiento que tuvieron como sede a las universidades que participan del proyecto, ITESM, UANL y UdeM. El ITESM realizó en noviembre de 2004 el *Foro hacia un desarrollo basado en el conocimiento*, en éste, las ciudades del conocimiento fueron definidas por un grupo de profesores del propio instituto:

⁶² Entrevista con Anónimo, funcionario de la Secretaría del Desarrollo Económico, 19 de octubre de 2005.

⁶³ Entrevista con Anónimo, funcionario de la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de Nuevo León, 19 de octubre de 2005.





Rebeca Moreno Zúñiga

Los profesores del Tecnológico definieron las ciudades del conocimiento como aquellas comunidades en las que el gobierno, la academia, las empresas y la sociedad civil organizada se transforman y colaboran entre sí para generar, posicionar y mantener en mercados estratégicos productos, servicios y procesos competitivos de alto valor agregado, a través del conocimiento, la tecnología y la innovación, con el fin de potenciar el desarrollo integral sustentable y promover el mejoramiento social y económico, así como la calidad de vida de sus habitantes.⁶⁴

Esta definición revela la noción que sobre la actividad económica se tiene y justifica el viraje hacia la llamada nueva economía presentándolo como un cambio que incidirá en mejorar las condiciones de vida de los habitantes. Además, la definición sitúa al ITESM como uno de los principales impulsores del proyecto.

En el Simposio internacional de gestión de instituciones educativas en el contexto de la ciudad del conocimiento, uno de los conferencistas afirmó las siguientes ideas acerca del momento actual:

Serán los países con mayores conocimientos los que ahora dominen al mundo [...] Por ser una herramienta tan fundamental, el conocimiento está provocando que las sociedades actuales enfrenten una nueva guerra, la del saber.⁶⁵

En el caso de Monterrey, se plantea que la ciudad entre de manera independiente a la escena mundial de la llamada nueva economía (la del conocimiento), sin reparar en los planes del país; se asume el discurso que afirma el debilitamiento del Estado y la emergencia de los poderes locales:

⁶⁴ González-Aréchiga, Bernardo (2006) "Presentación" en Bernardo González-Aréchiga (compilador) *Hacia un desarrollo basado en el conocimiento*, EGAP-ITESM, Fondo Editorial Nuevo León, Monterrey, p. 18.

⁶⁵ Molina, Aidé (2004) *Op cit.*





En esta perspectiva, resulta decisivo asumir que la creciente internacionalización de la economía sin duda reformula el papel que han de desempeñar las regiones y los gobiernos locales en el marco de las estrategias nacionales para enfrentar con eficacia sus desafíos.⁶⁶

Otro de los argumentos empleados para justificar el hecho de convertir a Monterrey en una ciudad del conocimiento es aquel que habla de la pérdida de competitividad de la ciudad:

El liderazgo de Nuevo León en materia de desarrollo económico ha perdido impulso y en los últimos años se ha caracterizado por una inercia que es preciso superar en forma vigorosa; la planta industrial y la industria de exportación han disminuido su ritmo de crecimiento y el desempleo ha crecido, con la pérdida de miles de puestos de trabajo.⁶⁷

Autores como Gustavo Garza (1995) y Estela Garza (2006) refuerzan esta idea cuando hablan de la crisis industrial que sufrió la producción manufacturera, posterior a la entrada de México al GATT y el paulatino crecimiento del sector servicios.⁶⁸

Conclusiones

El proyecto se justifica sobre la base de una realidad económica que ocurre en dos planos, uno internacional y otro local. En el pri-

⁶⁶ Partido Revolucionario Institucional (2003) *Programa de gobierno y grandes proyectos para transformar a Nuevo León 2003-2009*, p. 52.

⁶⁷ *Op cit.* p. 59.

⁶⁸ En 1988, el sector manufacturero aportó al PIB 42%, en tanto que las entradas por el sector servicios fueron de 22%. Para 1998, las aportaciones al PIB se habían invertido, pues la producción manufacturera participó con 28%, mientras que la de servicios lo hizo con 36%. Por otra parte, la PEA en el sector manufacturero presentó una proporción mayor (30%) que la de servicios (31%) para 1990; en el año 2000, los servicios concentraron 34% de la PEA en relación con la manufactura, que sólo concentró 28% (Garza, 1999, p. 26).





Rebeca Moreno Zúñiga

mer plano, la globalización se convierte en algo natural, y por lo tanto, se percibe al mismo tiempo como amenaza y como oportunidad que hay que enfrentar y aprovechar. El segundo plano hace referencia a la pérdida de dinamismo del sector manufacturero y a la urgencia por desarrollar actividades que impliquen I&D para sumar a la ciudad a la nueva economía mundial basada en el conocimiento.

También se plantea la construcción de una definición de ciudad del conocimiento, elaborada entre 2003 y 2005, dentro de la fase de arranque del proyecto, que tuvo el “propósito común de construir una economía basada en el conocimiento”. De esta manera, la representación del espacio apunta a la definición de Castells y Borja.⁶⁹ los promotores conciben a la ciudad como un “nodo de las redes de conocimiento”, o al menos se desea que sea esto. Asimismo se hace referencia a la ciencia y la tecnología como panacea del cambio y elementos nodales de la representación de Monterrey como una ciudad del conocimiento.

De esta manera, la representación del espacio concibe a la ciudad como una ciudad global e incorpora este elemento como parte del consenso legitimador de MCIC. La definición elaborada por Saskia Sassen⁷⁰ sobre la ciudad global refiere a aquellas urbes dotadas de servicios financieros, contaduría internacional, desarrollo y diseño de *software* y publicidad, todos estos servicios pensados para ser ofrecidos a las grandes firmas internacionales; si bien Monterrey ha desarrollado el sector servicios, éste nace ligado a la industria manufacturera local. La comparación es abismal y el tramo por recorrer muy largo. De nuevo, la exageración y los discursos de grandiosidad de la ciudad elaborados por las élites rebasan la realidad y se tornan ridículos. La grandilocuencia no salva la diferencia.

Para que el plan opere en los términos que el proyecto desea, se requiere de la confluencia de diversos actores además del gobierno; se demanda la participación de las universidades y de las empresas, de ahí que se retome el modelo de la *Triple Helix* como parte de un

⁶⁹ Borja y Castells, *Op. Cit.*



discurso, pero también de una práctica deseable. La concepción del espacio alude también a la educación, la cual se piensa en función de las necesidades del mercado, por ello se piensa en la investigación aplicada como panacea del cambio y generadora de riqueza. La educación, entonces, debe abocarse al desarrollo de las áreas estratégicas de conocimiento que deben guiar la prospectiva de las prácticas espaciales: mecatrónica, la biotecnología, las tecnologías de la información y comunicaciones, la salud y la energía.

La representación del espacio también contempla una nueva figura, un nuevo actor, el trabajador del conocimiento, para él cual debe diseñarse una nueva imagen urbana, que atraiga capitales, inversionistas y genere espacios emblemáticos para el turismo y la recreación de este nuevo actor.

Fuentes de información:

- Benévolo, Leonardo (1993) *La ciudad europea*, Barcelona, Crítica; Dugast, Jaques (2003) *La vida cultural en Europa entre los siglos XIX y XX*, Barcelona, Paidós Editorial.
- Borja, Jordi. Manuel Castells (2002) *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de a información*, México, Turus.
- Cerutti, Mario (2000) *Propietarios, empresarios y empresa en el norte de México*, México, Siglo XXI Editores.
- Cooper, Mathew (1999) "Spatial Discourses and Social Boundaries. Re-imagining the Toronto Waterfront" in Setha M. Low (editor) *Theorizing the City; the New Urban Anthropology Reader*, New Brunswick, New Jersey. Rutgers University Press, pp. 377-399.
- Cruz, Alma Rosa (2005) "La India: avance tecnológico y pobreza extrema" en *Comercio Exterior*, Vol. 55, Núm. 1, México, ITAM. Enero 2005, p. 65.
- Giddens, Anthony (2000) *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestros días*, Madrid, Taurus.
- Gobierno del Estado de Nuevo León (s/f) *Nuevo León Competitivo. Programa Regional de Competitividad e Innovación*. Gobierno del Estado de Nuevo León, Centro de Capital Intelectual y Competitividad (CECIC).
- (2005) *Monterrey Ciudad Internacional del Conocimiento, Manifiesto*, Gobierno del Estado de Nuevo León, Corporación de Proyectos Estratégicos.
- (2004) *La Ley de Fomento al Desarrollo Basado en el Conocimiento*.
- González-Aréchiga, Bernardo (2006) "Presentación" en Bernardo González-Aréchiga (compilador) *Hacia un desarrollo basado en el conocimiento*, EGAP-ITESM, Fondo Editorial Nuevo León, Monterrey.

- Hanson, Dirck (1984) *Los nuevos alquimistas. Silicon Valley y la revolución microelectrónica*, Caracas, Planeta.
- Hardt, Micjel. Antonio Negri (2002) *Imperio*, Buenos Aires, Paidós Editorial.
- Kaplan, Marcos (2002) *Estado y globalización*, México, UNAM.
- Lefebvre, Henri (1991) *The Production of Space*, Trducing Donald Nicholson-Smith, Massachsets, Blackwell Publishers.
- Lucas, Antonio (2000) *La nueva sociedad de la información. Una perspectiva desde Silicon Valley*, Madrid, Editorial Trota.
- Melé, Patrice (2006) *La producción del patrimonio urbano*, México, Ediciones de La Casa Chata, CIESAS.
- Molina, Aideé (2004) “Amenaza a la sociedad combate por el saber”, *ElNorte*, Vida, 23 de noviembre.
- Montemayor, Carlos (2006) “Las humanidades en el siglo XXI y la privatización del conocimiento” (ponencia) Monterrey, Cátedra Raúl Rangel Frías, Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Muñoz, Francesc (2008) “Paisajes territoriales, paisajes en huelga” capítulos del libro urBANALización: paisajes comunes, lugares globales, en <http://textoenlinea.blogspot>, consultado el 26 de febrero de 2009.
- Osler. Ulrich (2002) “Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una espacialidad de resistencia” en *Scripta Nova*, núm. 115, disponible en www.ub.edu/geocrit/sn/sn-115.htm, consultado el 19 de abril de 2009.
- Panorama Universitario*, 1º de febrero de 2005.
- Partido Revolucionario Institucional (2003) *Programa de gobierno y grandes proyectos para transformar Nuevo León 2003-200*.
- Petras, James. Henry Veltmeyer (2006) *Imperio con imperialismo. La dinámica globalizante del capitalismo neoliberal*, México, siglo XXI editores.
- (2002) *El imperialismo en el siglo XXI. La globalización desenmascarada*, Madrid, Editorial Popular.
- Pozas, María de los Ángeles (2002) *Estrategia internacional de la gran empresa mexicana en la década de los noventa*, México, El Colegio de México.
- Ramírez, Patricia (1993) *Transformaciones espaciales y modernización urbana: la ciudad de México y los megaproyectos comerciales. Centro Comercial Coyoacán (1989-1993)*. Tesis de maestría, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.
- Sassen, Saskia (2004) “Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos” en Patricia navia y Marc Zimmerman (coords.) *Las ciudades latinoamericanas en el nuevo [des] orden mundial*, México, Siglo XXI Editores, pp. 37-57.
- Sin autor (2004) “Proponen desechar cultura de lo fácil”, *ElNorte*, 23 de noviembre.
- Wood, Meiksins, Ellen (2003) *El imperio del capital*, Madrid, Ediciones de Intervención Cultural/El Viejo Topo.



Documentos en línea:

Aguilar, Conrado (s/f) “Sistema nacional de innovación, una aproximación teórica para la agricultura: el caso del cultivo del aguacate en Michoacán” disponible en www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/cac-inno-a.htm, consultado el 18 de junio de 2007.

Bangalore: el malestar del auge”, en www.bbcmundo.com, 3 de mayo de 2007.

Navarro, Mikel (s/f) “El marco conceptual de los sistemas de innovación nacionales” disponible en www.madrimasd.org/revista/revista10/aula/aulas1.asp#top, consultado el 22 de febrero de 2005.

Ramos, Ana (2007) “NL y región PACA firman acuerdos de cooperación” en , *Protocolo*, revista interactiva, 31 de octubre, disponible en www.protocolo.com.mx, consultado el 6 de octubre de 2008.

www.nl.gob.mx, *Calendario 2006*; consultado el 6 de junio de 2006.

www.nl.gob.mx, 10 de octubre de 2004; *Manifiesto Ciudad del Conocimiento*.