



## EL PENSAMIENTO MAQUIAVÉLICO. UNA PROPUESTA DESDE EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

Mijael Obando Belard Silvano\*  
María Eugenia Flores Treviño\*\*

### Introducción

A lo largo de la historia son abundantes los estudios sobre teoría política, entre ellos, los efectuados en torno a Maquiavelo ya que el interés por el pensamiento Maquiavélico no se ha extinguido en nuestros días en vista de que a pesar de la antigüedad del texto, obras como *El príncipe* con una interpretación debidamente adaptada a la circunstancia actual, todavía se constituyen en una fuente de enseñanzas para la vida cotidiana, aparte de servir como una fuente de estudio para conocer e interpretar el pasado, o hacer una investigación.

Hay más que extraer dentro del texto *El príncipe* que conocimiento de teoría política, existen otras características que podemos obtener a partir de las impactantes frases de Maquiavelo, cómo tratar de identificar porqué la fuerza de sus palabras atraen tanto al lector (independientemente de su clase social o económica); la razón por la cual su dialéctica logra trascender el tiempo hasta ser considerado un clásico que no sólo los políticos leen, sino también cualquier tipo de público.

Este estudio pretenderá analizar el desarrollo, la estructura y la fuerza del pensamiento maquiavélico desde tres visiones diferentes: la histórica, la lingüística y la filosófica. En la primera parte se analizará los eventos ocurridos durante la vida de Maquiavelo para

\* Egresado del Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL.

\*\* Doctora en Humanidades y Arte por la UANL, profesora de la FFyL, asesora de investigación.



encontrar los elementos que ayudaron a construir sus ideas. En la segunda parte nos centraremos más en algunos fragmentos específicos de su obra *El príncipe*, para localizar las ideas y objetivos primordiales que Maquiavelo buscó implantar en el lector, así como el explicitar la obsesión que le imprime a su texto. Finalmente, se irán dilucidando las características contenidas dentro de la ideológica de Maquiavelo, así como justificar o explicar la creación de este pensamiento.

## 1. Contexto histórico y social

Para favorecer el estudio del significado de la obra y su intención, es de gran ayuda conocer los procesos más relevantes de cambio histórico en el ámbito político y cultural que se dieron en torno a Maquiavelo, antes durante y poco después de la creación de la obra *El príncipe*. Para ello, se referirán en este apartado, de manera concisa, algunos acontecimientos trascendentales que pudieron marcar la línea para la creación de esta obra, nos enfocamos a narrar brevemente la situación generalizada de la Europa del siglo XV-XVI y de los cambios acaecidos dentro de la misma época en Florencia (lugar de nacimiento de Maquiavelo).

### Procesos políticos

En la Europa del renacimiento “la palabra nación... implicaba... la idea de fines compartidos, experiencias y sentimientos que se podían movilizar a través del gobierno” (Hale, 1986, p. 59). A pesar de ello, Europa todavía carecía de poseer un sistema político bien constituido y aún carecía de una buena administración. Los estados Italianos tuvieron una gran cantidad de cambios geopolítico ya que en ese momento se encontraban fragmentados por completo, porque carecían de la fuerza de una autoridad principal. A finales del siglo XV y principios del XVI algunos de los países que eran las potencias de Europa: España, Francia y los estados germanos estuvieron disputándose en guerras junto con el papa los territorios de





*Mijael Obando Belard Silvano, María Eugenia Flores Treviño*

los estados italianos, muchas veces formándose alianzas entre estos mismos bandos.

Debido a la pequeña extensión del territorio de Florencia los movimientos políticos que se dieron impactaban con gran magnitud. Durante gran parte del siglo XV Florencia estuvo gobernada por una familia dirigente de burgueses, los Medicis, familia de grandes comerciantes que logró llevar a esta ciudad a una época de prosperidad económica, artística, literaria, científica, etc., llegando a crear un ambiente de seguridad y paz. A mediados de la última década del siglo XV los Medicis desaparecieron del poder, Florencia fue conquistada por Carlos VIII rey de Francia, quien después siguió su campaña de invasión rumbo al sur; el poder en la región empezó poco a poco a quedar en manos de Savonarola,<sup>1</sup> “actuando con energía contra la corrupción de costumbres sin pensar las medidas tomadas”(Grimberg, 1980, pág. 47), creó una ola de fanatismo, esto duró poco, ya que en 1498 Savonarola fue quemado en la hoguera, la ciudad pasó a ser una especie de democracia, y se creó el Consejo de los cien<sup>2</sup> de los Medicis. Tras varias guerras este nuevo grupo de demócratas fue deshecho para volver a poner a los auténticos Medicis en 1512. Durante los siguientes años Florencia paso por múltiples problemas de desestabilización, descontentos populares, riñas internas, etc.

Es justo dentro de este ambiente, en el que Maquiavelo vivió durante su niñez: el esplendor de Florencia bajo los Medicis. Y durante parte de su juventud y su vida adulta, le tocó vivir el decaimiento del gobierno florentino provocado por la falta de una autoridad fija y centralizada. Con este contexto se puede inferir las causas que dieron impulso para formar el pensamiento unificador de Maquiavelo; que se expresa en la búsqueda de un gobernante fuerte que reuniera los requisitos que consideraba positivos para reunificar Florencia.

<sup>1</sup> Fue un florentino religioso dominico, predicó contra el lujo, el lucro y la depravación de los poderosos y la corrupción de la iglesia católica.

<sup>2</sup> El Consejo de los cien era un comité selecto encargado de los asuntos del Estado, lo conformaban uno de cada cuatro o cinco varones legos adultos residentes de la ciudad.



## Procesos culturales

Durante la segunda mitad del siglo XV tanto en gran parte de los estados italianos como en la misma Florencia, “se dieron nuevas corrientes en el ámbito científico y literario que se englobaron bajo el nombre de humanismo<sup>3</sup>” (Grimberg, 1980, p. 19). Trataron de retomar la época clásica queriendo vivir, estudiar, pensar y escribir como los antiguos griegos y romanos.

Esta nueva sociedad concibió otra manera de ver al mundo, muy diferente a la que poseían los antiguos medievales, creando valores que “se fundamentaron en el sentimiento, el espíritu del individuo en sí mismo considerado y en las potencialidades de su razón para comprender y *construir* el mundo que le rodea” (Viadel, 2001, p. 95). Dios dejó de ser el centro, para que ahora lo fuera el hombre, que cuenta con la capacidad de pensar con libertad. Se contemplaron nuevas maneras de concebir el universo, viéndolo como algo infinito: “Así se fomentó la pasión por la búsqueda y el descubrimiento, la exigencia crítica y el libre examen y la avidez por impugnarlo y justificarlo todo, así como la disposición a enfrentarse a lo divino”. (Viadel, 2001, p. 96)

Durante el Renacimiento el hombre estaba cambiando, estaba redescubriéndose de una manera distinta, pero a la vez, como señala Peter Burke, el hombre renacentista buscó borrar cada huella de su pasado de la Edad media, tratando de olvidar un periodo que consideraba como un periodo oscuro, intentado revivir en su esplendor a los antiguos imperios. Aunque eso no fue posible, ya que los renacentistas, a pesar de no querer aceptarlo, eran todavía bastante medievales (Burke, 1999, p. 12). Así que podríamos considerar que este nuevo prototipo de hombre tenía el pensamiento medievalista combinado con algunos elementos griegos y romanos.

Gran parte de las características mencionadas en este apartado podemos encontrarlas dentro de *El príncipe*, Maquiavelo fue tanto un hombre moderno que se preocupaba primordialmente por el bienestar y progreso del Estado y de su dirigente siguiendo la doctrina

<sup>3</sup> Movimiento intelectual desarrollado en Europa durante los siglos XIV al XVI, centró su desarrollo en el hombre como modelo.



Mijael Obando Belard Silvano, María Eugenia Flores Treviño

antropocéntrica de la época, como un individuo más que quedó admirado por los antiguos. Maquiavelo vio lo positivo en lo muy antiguo y lo contemporáneos ilustrando en *El príncipe* ejemplos de algunos emperadores romanos, y también de dirigentes como Cesar Borgia o Fernando de Aragón. Pero al mismo tiempo, y aunque Maquiavelo no lo hiciera con esta intención, hay muchísimos detalles dentro de la obra que tienen rasgos únicamente medievalistas.

## 2. El pensamiento obsesivo

Tomando en cuenta el entorno en que vivió Maquiavelo, se buscará ahora encontrar las características descritas a través del análisis de algunos fragmentos de su obra. Para ello, se utilizaron diversas propuestas teóricas: las funciones lingüísticas de Jakobson (1981), la clasificación de las acciones, representadas por verbos, según Lyons (1980) y por último los actos de habla (Van Dijk, 1989). Al finalizar se buscará evidenciar el discurso de poder que maneja el pensamiento que, de manera disimulada, trata de ocultar Maquiavelo, así como demostrar que en el libro se presenta una idea insistente.

### Funciones lingüísticas

Para decodificar el texto, Jakobson (1981) plantea un esquema entre el contacto que tiene el destinador (quien manda el mensaje) que en este caso sería Maquiavelo con *El príncipe*, y el destinatario (quien lo recibe) que vendría siendo el lector. Dentro de este proceso de comunicación pueden entrar en juego una o más de las seis funciones lingüísticas propuestas por Jakobson y que se encuentran en cualquier tipo de discurso. En este caso sólo se ejemplificarán las funciones lingüísticas más destacadas en el texto de la obra en estudio, buscando decodificar el pensamiento maquiavélico.

Las dos principales funciones lingüísticas con las que se puede clasificar este texto son la emotiva<sup>4</sup> y la conativa<sup>5</sup> (Jakobson, 1981).

<sup>4</sup> Emotiva o expresiva, apunta a una expresión directa de la actitud del hablante ante aquello de lo que está hablando. Tiende a producir una impresión de una cierta emoción, sea verdadera o fingida; por eso, el término “emotivo”. (Jakobson, 1981, pp. 1-4).



Por último se puede detectar la función poética,<sup>6</sup> reflejada en la forma en que está embellecido el discurso, con la intención de asegurar la continuidad de su lectura y de que el texto no sea considerado de contenido inexacto.

Se encuentra la función emotiva, ya que Maquiavelo no separa su forma de ver la política de sus ideas personales, dentro del texto las páginas están llenas de frases con gran inspiración y motivación, incluidas con la intención de alentar al gobernante – a quien va dirigida la obra” a querer hacer lo correcto (no lo moralmente bueno), sino buscando conseguir una mejor prosperidad a través del control de su estado. Entre las principales emociones que se pueden detectar son las de euforia y excitación, entre otras, pero no se manifiestan de una manera descontrolada, sino usándolas como un impulso para que el gobernador se aventure (por así decirlo) a tomar lo que debería ser suyo, parafraseando al mismo Maquiavelo “las acciones del príncipe deben tener grandeza, valor, prudencia, fortaleza y ser irrevocables” (Maquiavelo, 1531, cap. XVIII).

A la vez también se encuentra la función conativa, porque en *El príncipe* se tiene la pretensión de que el texto sea una especie de biblia o manual para cualquier gobernador, en cierto sentido metafórico es comparable con este libro sagrado, porque así cómo la biblia debería ser leída y aprehendida por cualquier creyente, igualmente *El príncipe* busca ser conocido y seguido por cualquier político, está enriquecido con múltiples ejemplos e inclusive es un libro didáctico, pues da instrucciones paso a paso, mismas que el gobernante tiene que seguir para lograr el cometido propuesto, que es el control total del Estado. Lo resaltante dentro del texto es que Maquiavelo construye sus instrucciones de tal manera, que no pueden percibirse como acciones opcionales, planteadas como su-

<sup>5</sup> La función Conativa halla su más pura expresión gramatical en el vocativo y el imperativo (Jakobson, 1981, pp. 1-4).

<sup>6</sup> Esta es la orientación hacia el “mensaje” como tal, el mensaje por el mensaje. Esta función no es la del arte verbal, sino sólo su función dominante, determinante. Al promocionar la patentización de los signos, profundiza la dicotomía fundamental de signos y objetos (Jakobson, 1981, pp. 1-4).



Mijael Obando Belard Silvano, María Eugenia Flores Treviño

gerencias convincentes para el lector, sino que están proyectadas de manera tajante e imperativa; en cuanto no propone alguna otra alternativa posible para elegir al gobernante o permite un margen de error en lo que dice. Este hecho se refleja en frases que se repiten constantemente en el texto, manifiestas así: “el príncipe **deber ser...**” en otras palabras y, de manera irónica, está mandando al que debe ordenar.

Por último para combinar estas dos funciones lingüísticas en su discurso. De tal manera que posean una forma convincente y atractiva para el lector, Maquiavelo utiliza la función poética dentro del texto, con la obvia intención de tratar de darle verosimilitud a sus palabras para que sean tomadas como verdaderas.

### Los tipos de acciones a través de la clasificación de verbos

El formato con el que está escrito *El príncipe* se estructura de una manera codificada, que a simple vista sólo nos habla de las acciones de un gobernante, pero a pesar de ser construido de forma en que el público encuentra una atracción natural por las palabras de Maquiavelo, este texto también contiene un mensaje disimulado que es constante y repetitivo, revelando una especie de obsesión por buscar el orden, este fenómeno puede detectarse en forma constante en la manera en que se repiten los mismo verbos. Para dar una explicación de este rasgo, se tomara cómo apoyo la clasificación de verbos que hace John Lyons (1980), aplicada a algunos fragmentos específicos aparecidos en la obra analizada.<sup>7</sup> Este autor en *Semántica*, hizo una clasificación de verbos: menciona que cada uno involucra una o más acciones, y las organiza en quince tipos diferentes, que son: estativos,<sup>8</sup> copulativos,<sup>9</sup> dinámicos,<sup>10</sup> de

<sup>7</sup> Debido a la extensión de las frases y las oraciones seleccionadas, los verbos analizados fueron puestos al final del trabajo, agregados en un anexo, en este apartado sólo se colocarán las conclusiones.

<sup>8</sup> Cercanos a la adjetivación.

<sup>9</sup> Verbos transitivos.

<sup>10</sup> Bivalentes o transitivos.

moción,<sup>11</sup> de actividad,<sup>12</sup> de realización,<sup>13</sup> trivalentes,<sup>14</sup> operativos,<sup>15</sup> factitivos<sup>16</sup>, factivos,<sup>17</sup> ejecutivos,<sup>18</sup> parentéticos,<sup>19</sup> delocutivos,<sup>20</sup> descriptivos,<sup>21</sup> modales,<sup>22</sup> (Lyons, 1980)

Aun antes de entrar en detalle a la revisión de las acciones a través de los verbos, con una mirada rápida es posible observar tres tipos verbos que Maquiavelo emplea constantemente (los enunciados en modo infinitivo, para generalizar): “ser” (aparece con una frecuencia de 20), “deber” (14 frecuencias) y “tener” (9). Con estos datos se puede denotar esta búsqueda de una presencia que sea de impecable responsabilidad, siempre pensando en engrandecerse más, según Maquiavelo ve que las aptitudes marcadas por él en su libro son parte esencial de cómo debería un príncipe, por eso el uso del sentido imperativo en “debe” y no la alternativa contenida en “podría”.

**Tabla 1. Tipos de verbos encontrados**

Delocutivo	Ejecutivo	Factitivo	Activo	Operativo	Dinámico
7	47	22	37	27	12
Moción	Factivo	Descriptivo	Copulativo	Parentético	Modal
6	15	10	50	16	13

<sup>11</sup> Indican desplazamiento.

<sup>12</sup> Efectúan una acción.

<sup>13</sup> Cumplen una acción.

<sup>14</sup> Implican tres entidades.

<sup>15</sup> Operación realizada por x que afecta a y.

<sup>16</sup> Una causa que produce un efecto.

<sup>17</sup> Su uso compromete con respecto a la verdad de la proposición complementaria.

<sup>18</sup> Cuando se enuncia, ejecutan el acto que enuncian.

<sup>19</sup> Para suavizar o modificar la pretensión de verdad, que se implica con una aserción simple.

<sup>20</sup> Derivan de otra forma morfológica y significan ejecutar el acto que enuncia.

<sup>21</sup> El uso simple de los verbos relatan el acto que anuncian.

<sup>22</sup> Tienen más de un significado.



Se puede observar a partir de los ejemplos en las oraciones anexas al final de este trabajo y, con la información sobre los tipos de verbos encontrados, que el mensaje de Maquiavelo tiene una intención de autoritarismo por medio de la acción rápida y sagaz. El príncipe no sólo debe seguir una serie de reglas, sino que también tiene que ser intuitivo; tiene que adaptarse a todo tipo de problemática que se le presente, sin mostrar alguna clemencia, debe conocer cómo comportarse y también saber fingir cuando la situación lo amerita. Como se observa en la tabla 1, los verbos copulativos son los que más se repiten (50 frecuencias), los siguientes son los ejecutivos (47 frec.), seguidos de los activos (37 frec.) y por último los operativos (27 frec.) a partir de estos datos se puede entender

**Tabla 2. Porcentajes de tipos de verbos encontrados**

Reflexivo	Recíproco	Descriptivo	Copulativo
1 (0.35%)	1 (0.35%)	10 (3.57%)	50 (17.85%)
Parentético		Modales	
16 (5.7%)		13 (4.64%)	

que Maquiavelo esperaba que el accionar del sujeto destinatario de su obra fuera una persona que estuviera en constante actividad, sin detenerse a descansar, estando libre de corrupción externa.

El mensaje de Maquiavelo tiene una intención de develar la responsabilidad que debe tener “el príncipe”, ya que podemos observar que uno de los verbos más repetidos en el texto son “debe y ser”, pero con esto no sólo denota que “el príncipe” deba seguir una serie de reglas, sino que también tiene que ser intuitivo y una persona en la que se encuentra en constante movimiento, claramente se observa que después de los verbos copulativos los que siguen son los verbos ejecutivos, activos y operativos. Con lo que se puede entender que Maquiavelo espera que el sujeto de su libro *El príncipe*, sea una persona que constantemente está haciendo algo sin pararse a descansar; como si su tarea nunca se detuviera y un



agente en quien no mengüe nunca el deber de responsabilidad. Maquiavelo es claro en su texto, con este análisis de los verbos podemos identificar el poder de inspiración que quiere plantear, aunque esta percepción no es difícil de identificar si tan solo se observan atentamente las oraciones, Maquiavelo es claro y directo en su escrito, en *El príncipe* propone su mensaje de manera tajante y directa sin la intención de discursos escondidos o subliminales.

También podemos observar el poder de persuasión implicado dentro del texto, aunque realmente no parece preocupado Maquiavelo por la manera en que juzgarían su obra, más bien parecería que busca que el lector de *El príncipe* entienda que debe ser sutil al momento de hablar y de actuar.

Con este análisis se pueden identificar el modelo del líder político perfecto para Maquiavelo, aunque el autor no pretende disimular las intenciones de su escrito. Otro punto en el que sería interesante hacer énfasis es como a pesar de que los emplea de formas diferentes, no es raro ver como Maquiavelo repite un mismo verbo en más de una ocasión, por lo cual proyecta su insistencia, y lo firme e influenciado de su pensamiento por los acontecimientos de la época y de su vida personal, así como también implica la tendencia de la cultura expansionista romana.

Por último solo cabe mencionar que con el análisis verbal es posible visualizar que Maquiavelo creó un discurso de acción, de movimiento, de transición en búsqueda de crear un cambio, de encontrar el poder (su eterna obsesión). Al mismo tiempo, también enuncia de manera sencilla la importancia que tienen los monarcas durante su época de vida, y que este dominio es frágil y fácil de perder. Aunque no lo expresa abiertamente, en el discurso de Maquiavelo existe implícita una especie de caos, para él, ese sentimiento de querer sublevarse ante la autoridad, que parece ser natural en los humanos, y que es el principal peligro de que se debe cuidar el príncipe, aunque es posible superar este peligro por medio de la inteligencia y la astucia.



## Los actos de habla

En este apartado se analizará *El príncipe* por medio de “la teoría de actos de habla”<sup>23</sup> (Van Dijk, 1979), para ello se utilizan algunos fragmentos de la obra y se examinarán de acuerdo con la propuesta de este autor.<sup>24</sup>

Para conectarnos con el texto y darle una mejor interpretación, Van Dijk (1979) advierte que debemos ubicar estos actos de habla dentro de un *contexto comunicativo o pragmático*,<sup>25</sup> esto quiere decir tratar de proyectarse bajo qué condiciones se produjo el texto de *El príncipe* y considerar que Maquiavelo tuvo una gran influencia de la política, por ello su forma de pensar y expresarse siguen esta corriente.

Las tendencias indican que los tres actos de habla que más se repiten en la muestra de oraciones analizadas son los de: “advertencia”, “condición” y “orden” (ver datos en Anexo 2). Con esta información podemos figurar un poco la forma de pensar de Maquiavelo, que nos habla de una maldad, una rebelión consecutiva, el de querer rebelarse contra el orden establecido, nos da a entender que la carrera para conseguir el poder es una lucha de constante imposición, donde siempre se encontrarán peligros acechando, que solo podrán ser enfrentados por medio de la imposición de una férrea aptitud. Este hecho condiciona al príncipe a fingirse distinto del ser humano, para mostrarse como alguien superior.

Se analizó una muestra formada por 28 fragmentos para este estudio, cuya tendencia permite suponer que si la muestra se ampliara nos encontraríamos con estos actos de habla en numerosas ocasiones. Maquiavelo pretendió establecer una idea de seguridad dentro de su discurso, donde afirmó de manera implícita que el camino hacia la paz es solo y únicamente a través de sus métodos.

<sup>23</sup> Es la clase específica de acción que realizamos cuando producimos una emisión.

<sup>24</sup> Las oraciones analizadas con las que se justificarán las proposiciones acerca del discurso de Maquiavelo se encontrarán al final del trabajo como Anexo 2.

<sup>25</sup> Puede definirse como un conjunto de datos a base del cual se puede determinar si los actos de habla son o no son adecuados.



Dentro del discurso puede percibirse una especie de pavor que tiene Maquiavelo, ya que ciertas frases parecen hechas por alguien que ya no tiene confianza más que en sí mismo, como queda expresado en algunas ideas, por ejemplo: “se debe tener miedo a toda oposición” (Maquiavelo, 1531, cap. III), estas proposiciones se entienden como llevadas al extremo, sumergidas en una especie de paranoia, pues se está siempre al pendiente de los movimientos de los contrarios. Este temor extremo por perder todo y caer en el caos, podría ser un factor importante para explicar porque se generó la obsesión que refleja constantemente Maquiavelo en esta obra.

Otros actos de habla que se encontraron aunque en menor medida ( fueron 3), y que consideramos igual de relevante destacarlos, son: “afirmar”, “halagar” y “comparar”. Su presencia nos habla de la vida de Maquiavelo: yendo de una corte a otra; viendo las diferencias entre un líder y otro; detectando desde su propio punto de vista lo que ha resultado en cada caso; así cómo midiendo la efectividad de la diplomacia propia de la época. Un procedimiento muy común que utiliza Maquiavelo dentro de la estructura de su obra, es la constante exaltación de la nobleza y los valores típicos de la época, aplicados a la figura del príncipe perfecto que él se idealiza, y quien posee el honor, el orgullo, el valor, etc.

Para finalizar con este apartado, es importante precisar que aparte de un libro de política *El príncipe*, también es una crítica a la misma época, una queja del mal gobierno (malo no en el sentido corrupto sino no progresista), viéndolo desde la lógica de Maquiavelo, ya que si el super príncipe que buscó crear en su obra existiera, no necesitaría crear un manual sobre cómo ser un buen líder.

Se buscó mostrar las diferentes formas posibles de examinar la manera en que el autor se construyó la obra que se analiza. Lo cual ayudará a tratar de mostrar la ideología que detentaba Maquiavelo al momento de crear su obra, en ello se profundizará a continuación.

### 3. La ideología

Este apartado tiene como intención recrear una parte de la ideolo-





*Mijael Obando Belard Silvano, María Eugenia Flores Treviño*

gía del pensamiento maquiavélico, así como explicar su origen. Nos apoyaremos en algunas teorías filosóficas y psicológicas, para lo cual acudimos a dos autores: Pechêux (1970) y Reboul (1986).

Se entiende que la palabra “ideología” desde su origen ha tenido una amplia cantidad de significados y usos, por eso se definirán los conceptos pertinentes a este ensayo a través de los autores antes citados. Una de las conclusiones que se buscará en este episodio será justificar cómo a pesar de los grandes cambios que se han dado y las grandes diferencias que ya hay en cuanto a la edad renacentista y la contemporánea, la ideología del pensamiento maquiavélico todavía es aplicable a la sociedad actual y es compartida de manera consciente o inconsciente por muchas personas.

### **Fundamentos para clasificar la ideología**

Para profundizar más dentro de las características de la ideología utilizaremos las teorías de Reboul (1980), quien propone tres sentidos en que se puede clasificar: cesariana, marxista y sociológica, pero el que se manejará en esta investigación, será el cesariano<sup>26</sup> (Reboul, 1980, p. 13), es el que tiene más relación con nuestro objeto de estudio.

En el caso del pensamiento maquiavélico el sentido cesariano de la ideología lo define perfectamente, ya que el poder incuestionable es la figura del príncipe, el gobernante que debe controlar cada situación y decir qué es el orden establecido. Dentro del texto hay numerosas alusiones donde se menciona que el príncipe deberá ser capaz de levantarse contra todo lo que se le oponga sin considerar ninguna clase de ética o moral, sólo considerando el bienestar de su reino. Siendo así, es él, el único capaz de establecer un reglamento sobre lo que es correcto y benéfico; todo lo que el príncipe considere que es perjudicial o que puede serlo, deberá ser erradicado, tal y cómo lo dicta el sentido cesariano.

<sup>26</sup> Toda doctrina opositora al poder.





Reboul (1980) menciona que el término ideología se ha visto de una manera peyorativa, como si los ideólogos solo fueran mentirosos manipuladores, y enuncia que es siempre el enemigo quien crea este control. El autor define cinco rasgos a los que está sujeta toda ideología y que también constituyen el motivo por el cual es común que se ponga este término como algo negativo: partidista,<sup>27</sup> colectivo,<sup>28</sup> disimulador,<sup>29</sup> racional<sup>30</sup> y al servicio del poder<sup>31</sup> (Reboul, 1980, pp. 18-22). Describiremos el discurso que se estudia a partir de estos rasgos.

- a) *El pensamiento partidista* se inclina ante la figura del príncipe, y el objetivo que deberá considerar primordialmente es el de poseer el control total, pensando siempre a futuro en el bienestar de su propio reino; y debe tener la capacidad de combatir, vencer y ganar a cualquier persona o peligro que se debatiera en contra suya. Así mismo, el príncipe tendría que ser capaz de convencer a todos sus súbditos, de que es realmente el elegido para conseguir tener un control total y una paz interna sobre sus dominios, lo que todo el pueblo busca y desea.
- b) *El pensamiento colectivo* está presente puesto que las ideas contenidas en la obra no son originales de Maquiavelo, son pensamientos adquiridos por influencia de los tiempos en que vivió, una época en donde los reinos estaban constantemente pasando de un gobernante a otro, y se creó la idea sobre la necesidad de la figura de un buen líder, y de que era lo que requerían aquellos tiempos. Lo que se puede destacar es que esta percepción del caballero noble que los salvaría no pare-

<sup>27</sup> Pertenece a una comunidad limitada y luchará para vencer.

<sup>28</sup> Es un pensamiento anónimo, un discurso sin autor: es lo que todo el mundo cree sin que nadie lo piense.

<sup>29</sup> Enmascara los hechos que le contradicen, o quita la razón a sus adversarios, por último oculta su propia naturaleza.

<sup>30</sup> Que cree que es racional, que es verídica y es el único camino a lo correcto.

<sup>31</sup> Porque una característica clásica de una ideología es el de la dominación.

ce ser únicamente de las clases que detentaban las riquezas, también fue compartida por las clases bajas, muchos de estos siervos vieron a los monarcas prometedores cómo una solución que les daría un futuro brillante a todos por igual (un lugar más digno en la sociedad), por eso los siervos le rendían vasallaje a esta imagen salvadora con una entrega y orgullo, dispuestos a sacrificar hasta sus vidas. Este sueño pasaba de ser del príncipe al colectivo general de todos sus súbditos.

- c) *El pensamiento disimulador* se contempla al momento en que el lector coincide con las reglas o recomendaciones puestas dentro del libro y no se da cuenta que realmente está siendo manipulado, ya que la obra *El príncipe* es realmente una serie de órdenes disfrazadas de manera astuta, tanto, que el lector no consigue darse cuenta de esta intención, y así, sin cuestionar su moralidad sino su efectividad, se ve orientado a obtener las ideas que más le sirven para sus propósitos. Es disimulador también, porque recomienda al gobernador engañar a los individuos de otras creencias con los que convive, permitiendo que coexistan diferentes ideologías, siempre y cuando no se opongan directamente contra el gobernante, esto último se da a entender implícitamente.
- d) *El pensamiento racional* puede considerarse si vemos la obra cómo una fórmula para alcanzar el éxito político de un monarca. A lo largo del libro, Maquiavelo va creando hipótesis para cada situación posible con la que se pueda enfrentar el gobernante de una región, el procedimiento así construido ofrece una lógica racional para el lector, quien se ve inducido a juzgar que esas ideas son de las más acertadas.
- e) *El pensamiento al servicio del poder*, este rasgo pareciera que contiene la esencia de obras como la de *El príncipe*, ya que, según propone el autor, la principal función que tiene es servir a la autoridad superior en la tierra, que en esta caso y época sería la figura del gobernante de algún reino, feudo, etc. Aunque la intención que tiene al autor al rendir sus servicio no es sólo la de ayudar al monarca a regir sus tierras,



sino la de tratar de buscar la prosperidad de su reino por un bien compartido, o al menos busca conseguir una especie de gran imperio.

### Justificación de la ideología

En este apartado buscaremos interpretar el pensamiento de Maquiavelo, y construir hipótesis sobre el origen de sus ideas referidas a que una figura como la del príncipe sería la indicada para establecer el orden, así mismo describir por que él, un político, creía tener la palabra para decir cómo deben guiarse las acciones de los líderes. Utilizaremos la teoría de las formaciones imaginarias<sup>32</sup> (Pêcheux, 1978, pp. 44-55) que nos permitirá visualizar la forma en que Maquiavelo vio estructurada su sociedad, a partir de la cual se dio el permiso de interpretar lo que sería mejor para todos.

El conjunto de formaciones imaginarias dentro de la obra *El príncipe* son un tanto complejas; si se considera el contexto histórico en que vivió Maquiavelo, sería más sencillo indagar las razones psicológicas que lo inclinaron a tomar la determinación sobre la creación de esta obra.

Para empezar se tendrá que retroceder o enfocarse a nivel macro sobre las necesidades de la gente de la época, ¿Qué necesitaban las personas del medioevo y de la época del Renacimiento para no caer en la anarquía? primero tener algo en que creer, que les prometiera que mientras siguiera subyugados y trabajando se ganarían un premio por sus esfuerzos, aquí es donde la iglesia vendría a cumplir su función de redentora de las pobres personas que pedían respuestas acerca del origen de la vida y del destino de los muertos. Lo segundo era buscar la manera de crear cercos donde se procuraría la seguridad para todos los habitantes, también con la formación de leyes que evitarían que hubiera “injusticias”, para esto existiría o harían una especie de representante o líder que tendría como objetivo procurar el bien de todo su pueblo.

<sup>32</sup> Son representaciones que se han los sujetos acerca de sí mismos, de su interlocutor y del objeto de su discurso.





*Mijael Obando Belard Silvano, María Eugenia Flores Treviño*

Pero de lo anterior surge otra cuestión, ¿cómo saber quiénes son las personas indicadas para manejar de manera correcta todo este poder? aquí es cuando entra una figura cuya forma de pensar y actuar es mejor a la de cualquier individuo sobre la tierra, ya que es perfecto y sus mandatos son incuestionables, es cuando es necesaria la figura de un Dios regidor encargado de poner y deponer a los futuros líderes. Aquí las figuras de la iglesia tendrán la tarea de decir lo que es correcto por medio de interpretar “las señales de ese Dios”,<sup>33</sup> así podrán determinar quien fue elegido para traer prosperidad, paz y orden a todo el pueblo. Este líder vendría a ser el príncipe designado por esta autoridad máxima divina que no es la iglesia sino el mismísimo Dios, el ser incuestionable.

Desde esta propuesta se puede inferir porque creían que era necesario que existiera un monarca que rigiera el orden.

Dios elige a quien debe regir, pero también da sus virtudes a ciertos hombres particulares que aunque no hayan nacido para dirigir, sí nacieron para cumplir una misión en la vida, estos individuos “bendecidos”<sup>34</sup> por su propia cuenta y sin ayuda divina estarán encargados de desarrollar sus talentos para mejorarlos y ponerlos a disposición de la iglesia o el Estado, aquí entra pertinentemente la figura de Maquiavelo, que con sus amplios conocimientos en cuestiones políticas y viendo la falta de estabilidad que había en Florencia, se cree el encargado de dar el primer paso para tratar de solucionar la situación.

## **Conclusión**

Se puede entender por qué el texto de Maquiavelo ha tenido una larga trascendencia en la historia, no sólo por estar lleno de frases que muchos literatos puedan ver con cierta retórica y buena formación, sino porque contiene elementos psicológicos que fácilmente son identificables con algún grupo social. ¿Cómo cuales? el que mayor asimilación tiene con cualquier individuo es el discurso del

<sup>33</sup> Las comillas son del autor.

<sup>34</sup> Las comillas son del autor.



poder. Aunque la obra esté dedicada a una figura principal, muchas personas sueñan de manera consciente o inconsciente con alcanzar a obtener esta grandeza y, leer algo que les diga cómo alcanzarlo puede ser un gran atractivo, ya que muchas veces aquello que envidiamos más en los demás es lo que realmente queremos ser o tener.

Es muy importante retomar textos como *El príncipe* puesto que son un símbolo de su época, una manera útil para comprender cuál era la mentalidad del pueblo en general con respecto a la política. Aunque Maquiavelo a través de su ideología también permite que cualquiera pueda replantearse las concepciones metafísicas de la naturaleza del hombre. Desde su existencia, muchos han tachado el maquiavelismo como la rama donde se piensa de manera fría sin consideraciones morales, sólo pensando en el bien personal, como si esto fuera una especie de egoísmo y nada más. Pero si se profundiza dentro de las palabras de Maquiavelo en su obra, se encontrará que él no buscaba el engrandecimiento de sólo una persona, sino de todo un pueblo por medio de un único individuo.

Maquiavelo no parecía pretender decir que el hombre era únicamente un ente malo, sino trataba de revelar o explicar esta esencia maniquea que poseemos los humanos, así como buscar equilibrar cada una de las dos partes “la mala y la buena” tratando de sacar provecho de cada una de ellas. Maquiavelo planteó, de manera implícita, una nueva manera en que el hombre puede concebirse, no como una persona que debe todo el tiempo procurar hacer lo correcto, sino como alguien que debe intentar mejorar su mundo en ayuda de los demás, utilizando sus dos esencias para poder conseguirlo.

## ANEXO 1

### Construcciones verbales

“...cuando se conquista por segunda vez un país que se había rebelado anteriormente es más difícil volverlo a perder...”.

”...cuando los estados que se conquistan están acostumbrados a vivir en libertad,



hay tres formas de conservarlos: destruirlos, vivir allí personalmente o dejar que siganviviendo con sus leyes...”.

”...el que eselegido príncipe con el favor popular debeconservar al pueblo como amigo...”.

”...un príncipe que tenga una ciudad fuerte y que no seaodiado por su pueblo no puedeseratacado...”.

”...no se debeconfundir el ser con el deber, la política es algo...”.

”...los ejércitos mercenarios y los auxiliares soninútiles y peligrosos...”.

”...aqueel que en un principado no advierte los males cuando nacen no es verdaderamente sabio, y es un don que pocos tienen...”.

”...un príncipe no debetener otro objetivo ni otra preocupación, ni debeconsiderar como suya otra misión que la de la guerra...”.

”...si bien el principado se consigue con ciertas dificultades, se conserva con facilidad...”.

”...en tiempos de paz hay que pensar en la guerra...”.

”...el príncipe no debe preocuparse de incurrir en la infamia de aquellos vicios sin los cuales difícilmente podría salvar el estado...”.

”...es más sensato quedarse con la fama de tacaño, que genera una mala fama sin odio, que por buscar la reputación de liberal, ganarse la fama de ladrón que genera mala fama y odio a la vez; sedebeocultar el liberalismo...”.

”...puesto que los hombres aman según su voluntad y temen según la voluntad del príncipe, un príncipe debedependen solo de lo que es suyo y no de lo que es de otros, solo tiene que ingenárselas para no serodiado...”.

”...el príncipe tiene que elegir de entre todos los animales a la astucia del zorro y la

fuerza del león...”

”...haga, pues, el príncipe lo necesario para vencer y mantener el estado, y los medios que utilice siempre serán considerados honrados y serán alabados por todos...”

”...quien engañe, encontrará siempre quien se deje engañar, todos verán lo que aparenta y pocos lo que es, y estos pocos no se atreverán a ponerse en contra de la mayoría...”

”...el odio nace cuando el príncipe roba y usurpa los bienes y las mujeres de sus súbditos, de lo cual tiene que abstenerse...”

”...el desprecio nace cuando al príncipe se le considera inestable, superficial, afeminado, pusilánime e indeciso...”

”...las acciones del príncipe debentener grandeza, valor, prudencia, fortaleza y ser irrevocables...”

”...un príncipe debetener dos miedos: uno interno, de sus súbditos, y otro externo, de los extranjeros poderosos...”

”...si bien el príncipe debe persuadir al pueblo, convencerlo, también debe emplear la fuerza, porque cuando ya no le crean se le puede hacer creer por la fuerza...”

”...los que llegan a ser príncipe por la fortuna, les resulta fácil ascender, pero muy difícil mantenerse en el poder...”

”...el príncipe debe lograr que los principados vecinos deseen hacerle bien y temen causarle daño...”

”...la crueldad esta bien usada cuando se la emplea una sola vez por la necesidad de afianzar el poder y después no se repite...”

”...es central saber disfrazar bien las cosas y ser maestro en el fingimiento...”

”...la única buena, segura y duradera defensa es la que depende del propio príncipe y de su valor...”

”...de la fortuna depende la mitad de nuestras acciones, pero nos dejadirigir la otra mitad o algo menos...”

”...para mantener el estado se debetener un ejército propio, el consenso del pueblo y virtud en el príncipe...”

## ANEXO 2

### Muestra de Actos lingüísticos

“...aquel que en un principado no advierte los males cuando nacen no es verdaderamente sabio, y es un don que pocos tienen...”

delocutivo	Imperativo	Ejecutivo	Factitivo	Activo	Operativo	Dinámico	Moción	factivo
7 (2.5%)	16 (5.7%)	47 (16.7%)	22 (7.8%)	37 (13.2%)	27 (9.6%)	12 (4.2%)	6 (2.14%)	15 (5.35%)

“...un príncipe debe tener dos miedos: uno interno, de sus súbditos, y otro externo, de los extranjeros poderosos...”

Acto de habla	Explicación
1. Condicionar 2. Advertir 3. Afirmar	<b>1. Condiciona</b> al que tiene un principado a tener astucia. <b>2. Advierte</b> que en un principado siempre habrá males. <b>3. Afirmar</b> que el ingenuo no es verdaderamente sabio y que son pocos los que tienen el don de la sabiduría.

“...en tiempos de paz hay que pensar en la guerra...”

Acto de habla	Explicación
1. Condicionar 2. Ordenar 3. Advertir	<b>1. Condiciona</b> al príncipe a adoptar cierta actitud. <b>2. Ordena</b> al sujeto a tener que preocuparse. <b>3. Advierte</b> que el príncipe siempre tendrá enemigos entre los suyos y entre sus contrarios.

“...el que es elegido príncipe con el favor popular debe conservar al pueblo como amigo...”

Acto de habla	Explicación
1. Ordenar 2. Advertir 3. Condicionar	<b>1. Ordena</b> que el pueblo debe estar de su lado <b>2. Advierte</b> que el pueblo puede ser de mucha ayuda o afectar. <b>3. Condiciona</b> que los que ya son populares no deben perderlo, ni tener que ser tan estrictos

“...el príncipe tiene que elegir de entre todos los animales a la astucia del zorro y la fuerza del león...”

Acto de habla	Explicación
1. Condicionar 2. Ordenar 3. Comparar 4. Alagar	<b>1. Condiciona</b> a la figura del príncipe a tomar una postura. <b>2. Ordena</b> al príncipe ser de cierta manera. <b>3. Compara</b> entre la astucia del zorro y la fuerza del león. <b>4. Alaga</b> la actitud de estos animales.

## Bibliografía

- Burke, P. (1999). *El Renacimiento*. Barcelona: Crítica.
- Grimberg, C. (1980). *Historia Universal 6. Descubrimientos y reformas*. D.F.: Círculo de Lectores.
- Hale, J. R. (1986). *La Europa del renacimiento 1480-1520*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Jakobson, R. (1981). *Lingüística y poética*. Crítica.
- Lyons, J. (1980). *La semántica*. Barcelona: Teide.
- Maquiavelo, N. (1531). *El Príncipe*. Roma.
- Pêcheux, O. (1978). *Hacia el análisis automático del discurso*. Madrid: Gredos.
- Reboul, O. (1980). *Lenguaje e ideología*. D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Van Dijk, T. (1979). *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI.
- Viadell, J. L. (2001). *Introducción a la política*. Madrid: Laberinto.