

ISSN 2007-1620

# Humanitas

Universidad Autónoma de Nuevo León  
Anuario del Centro de Estudios Humanísticos

Año 44, Núm. 44, Vol. I  
Enero-Diciembre 2017

*Filosofía*



UANL®

# TEORÍA FILOSÓFICA Y EDUCACIÓN

Gonzalo Rivera Gurrola\*

**Resumen:** El hombre y la educación transitan por el camino histórico en forma conjunta, y éste se sustenta en la teoría, entendida como un concepto en términos llanos, es decir, como magnitud y extensión del pensamiento. Llegan de allende las fronteras, concepciones del campo educativo que proponen técnicas para la construcción de “teoría educativa” como lo fue la realización del *National Educational Research Forum* (NERF) (2000), citado por Turner (2015). La teoría es el sustento de la ciencia. A manera de comentario anecdótico en el ejercicio de mi actividad docente en educación superior, llegué a intuir el desgano por el estudio de la teoría; y más lejana la concepción y la propuesta de nuevos pensamientos para generar espacios de reflexión que apuntalasen al hecho educativo, lo que me hizo suponer, con firmeza, que “la teoría es el esqueleto de la práctica”. Con el objeto de orientar con pertinencia el desarrollo del presente documento, se propone dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué elementos integran la construcción de una teoría educativa?

**Palabras clave:** teoría, educación, método y epistemología.

---

\* Doctor en Filosofía con especialidad en Educación por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Docente en la Escuela de Ciencias de la Educación.

## **Teoría de la educación**

LA TEORÍA POR SU PROPIA NATURALEZA es especulativa, se genera en el pensamiento de quién la concibe, se especula y plantea con base en el razonamiento lógico y ordenado de las ideas donde éstas reflejan el sentir natural dentro del quehacer del hombre; emerge como esbozo que madura con la pretensión de encontrarle una utilidad digna de quien la ha engendrado y, en sentido sano, un beneficio para la humanidad, destinataria final de los progresos de la ciencia. Tiene conjunción con el entorno, es decir, la teoría es una lectura del mundo conocido y por conocer.

La teoría a este respecto es búsqueda permanente, y en la educación está orientada a la perfección humana, Freire lo expresa así: “Los hombres y las mujeres no se hacen en el silencio sino en palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión”.<sup>1</sup> El *ethos* y la *theorein*, se conjugan en el comportamiento de todo ser humano ante el fenómeno del conocimiento así como la solvencia con la cual se resuelven los problemas a investigar. La teoría es una actividad humana que se materializa en el manejo prudente y fiel a los principios de la disciplina que se aborda sea aquella: filosófica, científica, técnica y poética.

Las ideas se conciben por quienes piensan y plantean enunciados bajo la responsabilidad personal; y que al probarlos se socializan; grandes teorías han quedado en el limbo de la especulación; y de aquí surge una teoría que se contesta con una pregunta: ¿cuál es entonces el papel de la teoría? Y se contesta, el papel de la teoría es ofrecer explicación de la existencia de los hechos a una fecha determinada, que habrá de servir de antecedente para continuar en la búsqueda de nuevos planteamientos. En otras palabras, la generación del conocimiento de tracto sucesivo, es decir, inacabado.

Ejemplos de teorías devinieron de distintos pensadores conjeturando la aparición del hombre sobre la tierra entre ellas

---

<sup>1</sup> Freire, P., *Pedagogía del oprimido*. (México: Siglo XXI, 1970), 106.

a) teoría *deidista*, misma que ofrece con fundamento teológico (estudio de las ciencias divinas), el origen del hombre como creación de Dios. Esta primera teoría se sustenta en la fe, es decir, en la creencia de lo que no vemos, pero aceptamos; sirvió, y sigue sirviendo, a partir de estos razonamientos, para especular otras formas de construir el pensamiento del origen del hombre, apoyada con argumentos propuestos, entre otros por San Anselmo (1033-1109), Santa Teresa de Ávila (1515-1582), San Agustín (354-430 d.C.), el doctor angélico Santo Tomás de Aquino (1221-1274) con sus argumentos contenidos en la *Summa Teológica* y Lutero (1483-1546) además de otros preclaros pensadores.

El enunciado de esta teoría la encontramos en el Génesis “en el principio creó Dios el cielo y la tierra... hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza”;<sup>2</sup> luego entonces el hombre fue hecho por Dios. Aceptado o no, sigue el postulado como verdad absoluta de quienes tengan a Dios por creador, o bien de aquellos que se consideran “ateos”, es decir sin dios, no porque no crean sino que viven sin la intervención de Dios, a diferencia de los agnósticos quienes ignoran la existencia de Dios por razones que se arguyen como válidas. Dios, sin embargo, existe a pesar de la idea que se tenga de él, solamente porque “es”, en sentido extenso de la inflexión verbal.

Esta teoría existe en el mundo del saber, además, las diversas doctrinas que a la postre se convierten en religiones y preconizan la existencia de Dios como creador y rector de todo lo conocido; este es un ejemplo de teoría que encuentra su antítesis, y como consecuencias la formulación de nuevas teorías.

No es el caso de establecer y adoptar una postura que venga a contradecir otros pensamientos divergentes al expresado, sino que responde a origen de la existencia, desde el momento que el hombre se dio cuenta que podía concebir otras realidades diferentes a las conocidas; toda teoría seguida en la misma línea, la una sirve de fundamento a la siguiente o bien en antítesis para

---

<sup>2</sup> Génesis 1:26.

la reformulación de una nueva; sea por destrucción, sustitución y/o modificación de las reglas para la elaboración con un sentido de lógica. La educación está ahí con seguidores y detractores.

La beta humana del pensamiento hasta la fecha no tiene abarcamiento, y en educación se han generado espacios de reflexión para orientar más que la teoría pura, en la forma de la operación del conocimiento y en el aprendizaje de los mismos; lo cual es loable, porque finalmente el conocimiento se vuelve útil para resolver los problemas cotidianos.

La teoría de la educación es una conjetura hipotética donde intervienen para el logro educativo entre otras variables: etnicidad, formación profesional de los docentes, estrategias de enseñanza, de aprendizaje, contexto, métodos y materiales de estudio, planes y programas; esfuerzos directivos, unidades de aprendizaje para efectos de los modelos de competencias, cantidad de alumnos, espacios físicos contratos individuales de trabajo, contratos colectivos de trabajo, y demás sean aquellas endógenas o exógenas, que a la postre habrán de llevar al logro de los alumnos en los diversos niveles de enseñanza acordes a las políticas públicas propuesta por autoridades educativas superiores, locales, organismos centralizados y descentralizados.

Para cada una de las variables es posible establecer un marco teórico, pero cada una de ellas ofrece interrogantes dignas de atenderse en las etapas del proceso educativo, que también se soporta en paradigmas propios de la educación, y ahí está presente la teoría aportando un razonamiento a las variables independientes y dependientes, ejemplo: H1 (Hipótesis de trabajo) los recursos económicos *inciden* en el rendimiento escolar; Ho. (Hipótesis nula) los recursos económicos *no inciden* en el rendimiento escolar.

La teoría genera hipótesis y las hipótesis llevan al planteamiento de variables independientes, dependientes e intervinientes; en educación *in memoriam*, se ha propalado una teoría que la pretensión política gesta a mayor preparación de los profesores mayor rendimiento de los alumnos; obsérvese que se cumple un apartado de las tablas de la verdad: verdadero +

verdadero igual a + verdadero; igual se aplica a la mendacidad: + maldad por tanto mayor grado de los frutos ésta, más maldad; sin las reglas de los signos tienen un significante teórico: (+ con +) igual a más, (- con +) igual a menos, (+ con -) igual a menos y (- con -) igual más. Esta teoría de los signos hace suyo el razonamiento matemático.

Existe una macro hipótesis a nivel mundial, y en particular nacional para nuestro país:  $H_i$  (hipótesis de trabajo) la preparación docente garantiza el aprendizaje de los educandos;  $H_o$  (hipótesis nula) la preparación docente *no garantiza* el aprendizaje de los educandos. En las expresiones anteriores se vislumbra la teoría de la causalidad de ascendencia filosófica, a la que se le atribuyen características asociadas a la “ley de Hooke”, la cual “afirma que la extensión de un alambre, resorte, etc., es proporcional a la fuerza aplicada”.<sup>3</sup> En términos educativos el esfuerzo orientado a logro de los aprendizajes de los alumnos es proporcional al resultado; véase como un aspecto mecánico lleva a postulaciones en el contexto educativo.

### **Solidez lógica de las teorías**

La solidez de una teoría se caracteriza por la claridad, precisión e información: a) claridad es un atributo del lenguaje para que el mensaje sea transmitido con precisión y el entendimiento que haga de éste, sea uno y no otro; b) precisión consiste en que el núcleo de la teoría ha de redactarse con la taxonomía verbal para determinar la potencia y el grado de confiabilidad en investigaciones cuantitativas y cualitativas, y de ambas generar un híbrido: la mixta, con el objeto de medir el grado de mendacidad o desviación de contenido propuesto; y c) información significa que el contenido de la teoría, ley, axioma o principio, según sea el caso; debe ser indubitable. Ejemplo: “Si tu patrimonio excede a tu esfuerzo; habrás fallado”, este aserto tiene consecuencias éticas.

---

<sup>3</sup> Turner, D.A. *Teoría de la educación*. (México: Siglo XXI, 2015), 25.

En el principio anterior se expresa el “patrimonio” como el conjunto de bienes tangibles e intangibles, que se asocia a esfuerzo; en caso contrario se estaría ante una debilidad humana.

### **Construcción de las teorías**

Las teorías son hipotéticas, se pretende que así sucedan, y son validadas por la experimentación; o bien por la vivencia en *situ* como el lugar donde suceden los hechos, nacen teóricamente formas disímbolas de conocer la una por la experimentación y la otra por la observación; y aquí hace su aparición el método, al que ha de sujetarse la ciencia para demostrar la teoría; si la teoría soporta la aplicación del método aceptado para demostrarla estaremos ante una nueva forma de pensar, que se denomina *teoría*; igual sucede cuando la vivencia documentada se interpreta, se está ante una teoría sociológica del cómo se conducen las formas de disimboldad para llegar a los resultados.

Otra teoría originaria respecto al hombre: *nihilista*. El hombre existe por emergencia de la naturaleza. En esta teoría se da por sentado que la naturaleza existe; luego entonces, ¿quién es el creador de la naturaleza? Se es parte de la existencia de la misma, se inserta al hombre celular que adquiere su forma (cuerpo) y su fondo (pensamiento), y empieza a operar en el mundo conocido. En esta postura se niega la existencia de un creador; y como consecuencia; el hombre transita por la vida con sus propios ambages dentro de los andamiajes que el mismo construye.

Esta teoría, aunque independiente de la primera, se asocia al concepto de materia con la frase lapidaria *tempo fugit: memento mori*: el tiempo pasa; acuérdate que vas a morir. El *memento* está asociado a la entrega final del cuerpo como materia, y surge un cuestionamiento: el hombre vuelve a la nada de la cual emergió descartando la causa por la cual existió y fue capaz por sí, o por otros, de insertarse en este mundo, y por qué no, en otro. La nada es nada y como tal no existe, sin embargo, es una verdad *erga omnes*, es una verdad conocida por todos; aun el ente se considere agnóstico.

Es fácil prever que quienes aceptan la teoría *deidista* rechazarían a los postulantes de la teoría *nihilista*, si ambas teorías tuvieran que contrastarse, pero la primera en ningún momento expresa la existencia del hombre en el mundo conocido, sino el ¿cómo se llegó al mismo? En la teoría existen verdades evidentes que conforme al pensamiento seguido se aceptan como tales, y que no gozan de la aceptación de la contraria.

Esto es sabido y se ha postulado un principio que no riñe con lo expuesto, ni genera en altura científica animadversión, sino por el contrario se abre una fuente de conocimiento antagónico y divergente, postulándose el principio: *contraria contrariis curantur*, los contrarios se curan con los contrarios; luego entonces: ¿Cuál de las teorías citadas es la verdadera? Para considerarla como tal, sobre estas macro teorías se han propuesto otras de naturaleza análoga; y no corresponde hacer apologética sobre alguna de ellas.

### **Consistencia de las teorías**

La teoría en sí misma es especulativa. Se asocia con el experimento cuando el planteamiento de lo teórico es susceptible de iniciar el trayecto de la demostración; es entonces que aquella se convierte en especulativa; y con posibilidades de convertir en realidad el pensamiento teórico.

La idea da origen al nacimiento de la teoría, nada puede teorizarse si no se tiene la idea emanada del pensamiento y se le encuentran posibilidades para su ejecución. Cuando la idea no engendra teoría queda en “ocurrencia”, en un pensamiento trivial. Lo humano es susceptible de explicarse con una teoría que le sea pertinente, a guisa de ejemplo: la teoría de partida doble preconiza “Activo lo que tengo, pasivo lo que debo y capital lo que es mío”.

Con los anteriores razonamientos se plantea la teoría de la Partida Doble propuesta por Fray Lucas Da Buorno Barlomeo Paccioli en el siglo (XV d. C.), que encuentra el sustento en el razonamiento filosófico de la denominada *Ley de la Causalidad* que puede incluso aplicarse en el ámbito financiero, “a todo

cargo corresponde un abono” por igual cantidad, en las cuentas afectadas.

Esta teoría de la Partida Doble devino en las reglas de la contabilidad que fueron enunciadas, en Génova, Italia en el año 1340 d.C., y es hasta 1490 d.C., que el postulante citado las expone y se aceptaron; y siguen vigentes por la consistencia interior, hasta hoy día en la información financiera; esta teoría ha dado lugar a campos disciplinares donde la educación como instrumento de cambio ha generado conocimiento enunciado en los siguientes términos:

A todo aumento del activo corresponde:

- a) una disminución en el activo,
- b) un aumento en el pasivo, y
- c) un aumento en el capital.

Toda disminución del pasivo corresponde:

- a) una disminución del activo,
- b) un aumento en el pasivo, y
- c) un aumento en el capital.

A toda disminución del capital corresponde:

- a) una disminución en el activo,
- b) un aumento en el pasivo, y
- c) un aumento en el capital.

La teoría de la partida doble ha venido acompañando a la humanidad, es joven y de trascendencia en la educación como un campo específico de las ciencias económicas, financieras, administrativas y domésticas porque los efectos permean las entrañas del sistema capitalista, en la cual la humanidad está inserta. Una manera simbólica de demostrar lo anterior se

concreta de la siguiente manera: Activo \$100.00 igual a Pasivo \$ 50.00 más capital \$ 50.00; en suma lo que tengo, lo que debo y lo que es mío; es una verdad indubitable e ineludible a la luz del razonamiento lógico; es teoría pura llevada a la práctica.

### **Principios metodológicos**

René Descartes (1596-1650) formuló cuatro postulados importantes que fueron el sustento teórico del llamado Método Científico, sobre el cual se han externado aportaciones que lo complementan. Estos postulados son la base ética de la investigación educativa:

- No aceptar nada que no constituya un conocimiento claramente verificable.
- Dividir cada problema en partes.
- Aspirar a ser tan completos como sea posible y a generalizar.
- Sinterizar el conocimiento para llegar a la explicación juiciosa.<sup>4</sup>

Estos postulados generaron en su tiempo la teoría del Método científico donde todo objeto de investigación puede abordarse desde la observación, experimentación, análisis y síntesis, en suma, para las ciencias denominadas “duras” y para las sociales a la luz de los procesos de investigación hoy llamadas cuantitativa y cualitativa, en estas formas del saber, tiene relevancia el trayecto de construcción de teorías: la idea, la teoría, el principio, el axioma, teoremas y la ley; trayecto donde en forma progresiva se producen y en regresiva se analizan. Sin embargo, *non in omnia res est veritas*, no en todas las cosas existe la verdad, ésta, permítase elogiar a la verdad que cambia su atavío en cada hecho educativo y se incuba en intelecto de

---

<sup>4</sup> Descartes. *Discurso del método*. (España: Folio, 2006). 53.

cada sujeto en el proceso educativo; para extraer de aquel lo necesario para el trayecto humano.

Se atribuye al maestro Mario Aguilera Mejía, por tradición oral, en las disertaciones de su cátedra una oración que taladra el quehacer del investigador: “en investigación todo lo que se diga, tiene que probarse”, en secuencia se erige la teorización de vigencia *in tempore*, referentes cercanos a la teoría educativa.

Por otra parte en aquel entonces Galileo (1564-1610) eleva a categorías las teorías, los principios y postulados, dejando atrás los axiomas que en su tiempo fueron verdades *a priori*. En concreto, él señaló:

- **Que exista una correspondencia y armonía absolutas, entre las verdades matemáticas y eventos naturales.** Este postulado ha venido sufriendo un quebranto, por ejemplo, en el área de Economía cuando las reglas de los signos se conjugan + con + igual a +; convertidos a la moneda nacional un peso de enero tiene diverso poder adquisitivo al cierre de diciembre, y se ve afectada la suma por el principio de importancia relativa, hoy conocido como comparabilidad en términos de las Normas de Información Financiera vigentes.
- **Que, en consecuencia, la actitud teleológica aristotélica, debiera ser sustituida por el concepto de relaciones causales.** Nace un enunciado teleológico: “la causa de la causa; es la causa de lo causado”, donde el vocablo causa está orientada a la genética, es decir, se remonta al origen de la existencia, y se asocia a la teoría deidista, aun y cuando se niegue la existencia de un ser superior.
- **Que los aspectos medibles de la naturaleza no constituyen un tema apropiado para el estudio científico, ya que no son susceptibles de una formulación matemática.** Aristóteles se acercaba a la “investigación cuantitativa” donde los resultados son

susceptibles de replicarse con métodos a fenómenos homogéneos para el logro de resultados idénticos; por lo que la naturaleza para él, sin medición aparente dio origen a lo conocido como “investigación cualitativa” con sus acepciones donde el centro de la acción son los estudios *in situ*; de decir, en lugar donde se desarrollan.

- **Que la justificación lógica de los procedimientos empleados en la investigación empírica.** Dentro del contexto filosófico la lógica soporta los procesos del pensamiento; y ofrece alternativas para la realización de la búsqueda de los conocimientos; luego entonces, la lógica, la estética y la ética soportan los procesos de investigación, cuando los métodos han sido probados, y en consecuencia, susceptibles de replicarse, siempre y cuando se desarrolle indagación cuantitativa y/o cualitativa de los espacios de privilegio de la educación.
- **Que la naturaleza íntima o esencial de las cosas, consideradas, como substancias con atributos, no es del dominio de la ciencia, sino que ésta debe ocuparse de las relaciones que existen entre las cosas.** La interioridad de las cosas y de las personas tienen naturaleza, es decir, qué les ha dado origen, en cuanto al atributo; no son objeto de investigación sino se presentan como fenómenos; de lo anterior se desprende una teoría *quasi* normativa. “Un problema de investigación busca la relación existente entre dos o más variables” donde la o las subordinadas reciben el nombre de “variables independientes” y las segundas dependientes, en donde: Si sucede “a” en consecuencia se modifica “b”.
- **Que las explicaciones, o teorías científicas, no deben ser finales o absolutas, sino que deben dejar lugar a verificaciones, correlaciones y estudios ulteriores.** La explicación es la representación idiomática de los resultados del experimento en términos científicos y de

éstos a vulgares al servicio del usuario, se convierte en avances históricos al cierre de investigación, además, a partir de estos resultados se acrecientan las ciencias teniendo como base los resultados vigentes, considerados como antecedentes, que se revisan en el marco teórico. Aquí nace una teoría *erga omnes*, conocida por todos; donde cada conjetura educativa se ajusta al razonamiento teórico: “toda hipótesis ha de probarse”.

La nada como tal no existe, porque por la naturaleza de la palabra, los vocablos son representaciones existentes, por lo tanto aquella es susceptible de probarse, en términos relativos; y sirve de antecedente para de ahí investigar con la aplicación de una teoría que al expresarse le da sentido a lo inexistente; si a la percepción de los sentidos y la representación intelectual escapan a la media humana, no significa que no existan, sino por el contrario, son objetos de investigación para hacerlos presentes en el mundo de la vida para convertirlos en conocimiento, ciencia, arte y/o técnica, y de éstas en productos tangibles e intangibles pero vigentes que son sujetos de oferta y demanda.

Las correlacionales de hechos están asociadas a los tiempos con objeto de investigación homogénea con la variable del momento que en forma comparativa se entrelazan, para tal efecto existen definiciones puntuales de la pretensión del logro. En estas especulaciones en apariencia ociosas nace una teoría del seno de la filosofía: “el ser sólo es si se demuestra que es”, y tiene razonamiento lógico cuando se habla de la materialidad o intangibilidad de las ideas.

La matemática con el paradigma cualitativo expresa:

Lo cualitativo de orden explicativo, sin proceder a comprobaciones muy rígidas de la realidad objeto de estudio; permite de forma rápida llegar a situaciones y contextos sociales como grupos y comunidades, pues su diseño flexible enfrenta de forma ágil a las poblaciones objeto de estudio, en donde lo subjetivo e interioridad de

los autores y protagonistas se asume fuente de conocimiento.<sup>5</sup>

La interrogante en la investigación cualitativa responde a una dimensión ética donde el investigador dentro de la vivencia del contexto la realiza y documenta el objeto de investigación con las variantes que estén a su alcance y hayan sido constatadas por la teoría viviente. Y surge una pregunta: ¿por qué dimensión ética? Porque los resultados aun negativos deben de apegarse a la verdad histórica de los hechos investigados, independientemente, de los intereses de los patrocinadores. Para este caso, Holmes (1981) en Turner afirmaba:

Que los estudios educacionales (de estar sucediendo) deberían pasarse en leyes sociológicas del tipo; “Si hago esto, entonces ocurrirá esto.” Desde luego, por lo que ha dicho el lector que para mí el término “ley sociológica” no encierra el tipo de certeza que quizás antaño podía atribuirse a las leyes de la física. Una “ley sociológica” no es más que una hipótesis que permite llevar a cabo un estudio.<sup>6</sup>

La teoría: “si hago esto, entonces ocurrirá aquello” es una expresión hipotética que ha de probarse mediante el experimento, considerando todas aquellas variables del contexto que inciden en la respuesta esperada, acorde a las acciones que se realizan. La negación de la lógica en los procesos de “investigación empírica” son rechazados “*a priori*”. El empirismo concebido como dirección filosófica apela a la “experiencia” como criterio o norma de la verdad y que, por lo tanto tiene significado.

Por ende, la teoría como especulación convierte la idea en conjetura para explicar, y demostrar en su caso, que la realidad existe y tiene atributos inmanentes en los fenómenos que se

---

<sup>5</sup> Tamayo y Tamayo, M. *El proceso de la investigación científica*. (México: Limusa, 2012) 47.

<sup>6</sup> Turner, D.A. *Teoría de la educación*. (México: Siglo XXI, 2015). 103.

investigan. La teoría transita por el cedazo de razonamiento para convertirse en verdad temporal, con acrecentamiento del conocimiento pertinente a objeto de estudio; en consecuencia la teoría se enfrenta con la pureza de saber incierto para aflorarlo a la humanidad; y lo mismo sucede con la investigación empírica que toma la realidad los hechos para darles significado; y en primer término los nombra.

### **Atributos de la teoría**

La teoría en sí misma, se dijo, es especulativa. Se asocia con el experimento cuando el planteamiento de lo teórico es susceptible de iniciar el trayecto de la demostración; es entonces que aquella se convierte en praxis y con posibilidades de hacer realidad la revisión de literatura. Cuando la idea no engendra teoría queda en “ocurrencia”, en un pensamiento trivial, considero que: la teoría adoptada se apoya en el método en el gráfico, en diagrama de flujo para explicarla, se ofrecen ejemplos de métodos sustentados en teoría y explican, en breve, la finalidad de su aplicación.

La teoría, en términos de educación, también se administra, y para el caso, el natural de hacerlo es el maestro y la maestra en toda la extensión de la palabra, como *magister*, que es como se emplea en el adagio latino *tu magister docet nos*, tú como maestro, enséñanos. Consagrado por la sociedad como una persona con capacidad para transformarla. Labor que se reconoce con la celebración festiva del maestro que por iniciativa de los diputados federales Benito Ramírez y Enrique Viesca Lobatón presentada al H. Congreso de la Unión el día 15 de septiembre de 1917, durante la presidencia del General Venustiano Carranza, *in memoriam*.

El educador es el filósofo natural porque busca los principios de las últimas causas en la educación, a este respecto, Moore nos dice que la educación hará más feliz al hombre al hacerlo consciente de su propia condición.<sup>7</sup> Lo anterior en razón del descubrimiento de una teoría filosófica de la educación lleva al

---

<sup>7</sup> Cfr. Moore, T. W. *Filosofía de la Educación*. (México: Trillas, 2010).

hombre a tomar conciencia de la realidad a costa de la comodidad de la ignorancia.

En las reformas del pasado 2013 a nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en el artículo 3º, párrafo tercero, se naturaliza la palabra “idoneidad”, aplicable a directores, maestros, materiales didácticos e infraestructura; y de ahí se ha extendido con especial acentuación al magisterio; donde aquel vocablo significa adecuado, propio para la función; para la educación con este diserto se da naturalización a la teoría educativa “idoneidad”, con la hipótesis: “A mayor preparación de los maestros mayor rendimiento de los alumnos”, lo que en principio es cierto, pero está a expensas de la demostración. La idoneidad es una teoría por la pretensión jurídica de convertirse en realidad, sin embargo, a la luz del método se llegaría a la verdad y la adjetivación del maestro sic maestra.

La teoría del ejercicio profesional docente se convierte en un binomio cuadrado perfecto, que tiende al estudio de la vocación y del perfeccionamiento de las habilidades docentes, estos dos ejes teóricos constituyen dos variables independientes y una dependiente donde a nivel nacional se deduce el enunciado “La vocación docente y el perfeccionamiento de las habilidades generan mayor rendimiento en el alumnado”. Este enunciado es sobre el que descansa la reforma educativa tendiente a insertar al alumno en el concierto educativo con solvencia académica.

Surgen de las evaluaciones nuevas clasificaciones de maestros (as) idóneos (as) dando lugar recientes categorías filosóficas emergentes concebidas por los eventos económicos; y no por esto no valederos. La fórmula de aprendizaje en los alumnos se concreta en Administración, Maestros y Alumnos (AMA), teoría *quasi* infalible en un lugar y contexto determinado siempre que se ejerza en forma consistente; pero dentro de un entorno también idóneo. Premisas urgentes de resolver para que el maestro recupere su dignidad ancestral y la sociedad una convivencia donde todos seamos respetados.

En el año de 1987 propuse ante la comunidad de la Contaduría Pública en recintos universitarios el denominado:

“Decálogo del Contador Público”, donde en el punto 10 se preconiza: “Aplica el principio de consistencia a todos tus actos para que al final de los días el dictamen que emita la sociedad sea limpio y sin salvedades”. En ese entonces se postuló una teoría ética para una profesión determinada, susceptible de nuevas propuestas, vigente a este momento.

Teoría *deidista* de la existencia. *Deus est, et homo est creator Ille, ergo est untrunque cogit*. El hombre existe, y el hombre es creado por Dios, y por lo tanto piensa. El primer concepto teórico de la existencia del hombre se encuentra en el Génesis, cuyo tratamiento pertenece al campo de la teología y que la filosofía hace suyo para efectos de la discusión razonada. Por otra parte, la locución latina *cogito ergo sum* es un planteamiento filosófico respecto a la existencia del hombre, formulado por René Descartes, que en apego a la tradición, se traduce frecuentemente como “pienso, luego existo”, siendo más precisa la traducción literal del latín “pienso, por lo tanto, soy”, es un planteamiento filosófico que posiciona al hombre como ser itinerante desde un trayecto existencial.

Acuñado en el idioma latino la expresión: *Homo nascitur vel fit*, el hombre nace o se hace para el caso de la ciencia se propone: el científico nace como ente humano teórico y se hace con la aplicación de la teoría; por consecuencia el ser sigue la ruta de la transformación en forma itinerante, por medio de la educación. Es un ser en formación de tracto sucesivo.

## **Conclusión**

Tamayo propone:

La ciencia como algo existente y completo, es la cosa más objetiva que puede conocer el hombre. Pero la ciencia es un hacerse. La ciencia como un fin que debe ser perseguido, es algo tan subjetivo y condicionado psicológicamente como cualquier otro aspecto del esfuerzo humano, de modo que la pregunta ¿cuál es el objetivo y significado de la ciencia?, recibe respuestas

muy diferentes en las diferentes épocas y diferentes grupos de personas.<sup>8</sup>

En suma la ciencia está constituida por teorías que han sido probadas y han demostrado eficacia, hasta se planteen otras que vengan a ratificar, rectificar, proponer y demostrar que las respuestas a determinados asertos pueden resolverse con otros elementos de juicio y ahí se hace teoría, que es la vida de la ciencia y la cuna natural la educación y el operador idóneo, el maestro, en toda la extensión de la palabra. La educación encuentra el sustento accionario en las denominadas teorías del aprendizaje que aportan mediante la doctrina la conducción formativa del ser humano, es entonces la teoría una particularidad del intelecto humano.

Por otra parte, la teoría de la educación, citando a Dewey en Moore la educación era el medio para facilitar lo que consideraba la clase más deseable de la sociedad democrática.<sup>9</sup> En suma es la teoría filosófica la causa que producirá un efecto, y en la educación la transformación del género humano, *de jure*, conforme a derecho, porque la educación es una actividad normada, pero “*de facto*” podríamos estar en otra realidad, motivo de otras indagaciones.<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> Tamayo y Tamayo, M. *El proceso de la investigación científica*. (México: Limusa, 2012), 25.

<sup>9</sup> Moore, T. W. *Filosofía de la Educación*. (México: Trillas, 2010).

<sup>10</sup> Definición de términos. Tomados del *Diccionario de Ciencias de la Educación*: 1. Educación. Proveniente del latín “educere” que le da forma fonética y morfológica. Educación es el proceso de inculcación/asimilación cultural, moral y conductual, por el cual los infantes, niños, jóvenes y adultos asimilan el patrimonio cultural de los adultos. (p. 475). 2. Epistemología. “Episteme” alude, en general, a un tipo de saber que a su vez, presume una cierta realidad “Logos” tratado, el estudio de un saber científico. (p.553). 3. Método. “Methodos” de “metá”, a lo largo y odós, camino, “significa literalmente, camino que se recorre”. (p.935). 4. Teoría. Construcción intelectual que relaciona un principio con una consecuencias, con independencia de la aplicación que el la realidad corresponde. (p. 1338).

## **Fuentes consultadas**

### **Bibliográficas**

- Bernal, César A. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3ª ed.). México: Pearson.
- Descartes. (2006). *Discurso del método*. Catalunya, España: Ediciones Folio.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI editores.
- García-Pelayo y Gros, R. (1993). *Pequeño Larousse Ilustrado*. México: Ediciones Larousse.
- García, Rosendo C. (2015). *Metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Martínez, M. (2008). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Martínez, M. (2013). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. México: Trillas.
- Moore, T.W. (2010). *Filosofía de la Educación*. México: Trillas.
- Océano, (2006). *Atlas Universal de Filosofía*. España: 2006.
- Nacar Colunga, (1960). *Sagrada Biblia*. (10ª. ed.) España: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Rosenblueth, A. (1971). *El método científico*. México: Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología.
- Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica* (5ª. ed.) México: Limusa.
- Turner, D.A. (2015). *Teoría de la educación*. México: Siglo XXI Siglo Veintiuno.