

HUMANITAS

ANUARIO DEL CENTRO DE ESTUDIOS HUMANÍSTICOS

14



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

1973

ASPECTOS HUMANOS DEL DESARROLLO ECONÓMICO

Por el DR. C. A. CANNegiETER,
Profesor de Economía de Andrew
Wells Robertson, Allegheny College,
Meadville, Penn. (Traducción del
Lic. Alberto García Gómez).

EL DESARROLLO ECONÓMICO tiene varios y diferentes aspectos humanos. Por principio, están las necesidades humanas que son el corazón de la materia de todos los problemas económicos.

Las necesidades humanas como el corazón de la materia

¿Cuál es realmente el problema con los países que tienen dificultades con su desarrollo económico, los así llamados "países en desarrollo"? Que sus medios no son suficientes para cubrir las más esenciales necesidades humanas. El problema es que hay una relación desequilibrada entre las necesidades humanas y los medios para satisfacerlas. El desarrollo económico significa mejorar esta relación. Sin embargo, lo notable es que ésta puede ser superada de dos maneras:

1. Incrementando los medios. Esto es normalmente considerado en el proceso del desarrollo económico.

2. Reduciendo las necesidades humanas. Asumiendo que la relación necesidades/cosas es de 100/10, entonces esta relación puede ser mejorada de $\frac{100}{10} = 10$ a 5, aumentando las cosas de 10 a 20, o disminuyendo las necesidades de 100 a 50. Esto puede alcanzarse, por ejemplo, cambiando nuestra actitud hacia el mundo. ¿Cómo? De una mirada hacia el mundo materialista (el mantenerse a nivel con los vecinos. Si tienen carro, refrigerador, etc., debemos también tener esas cosas), a ver el mundo *espiritual*. Podemos hacer esto aplicando, por ejemplo, la máxima: "El Reino de Dios está dentro de ti".

Aplicando esto a nuestras necesidades, las reduciría y esto mejoraría nuestra prosperidad.

Ahora bien, es obvio que una población hambrienta no pueda satisfacerse en esta forma. Pero en otro aspecto, tenemos que admitir que aun en los países en desarrollo, muchas de las necesidades humanas están basadas en lo que se llama el "efecto demostrativo". Este "efecto" es la influencia sobre nuestras propias necesidades al ver que otra gente tiene satisfechas determinadas necesidades. Este "efecto demostrativo" juega un papel muy importante en los problemas del desarrollo económico de los países en desarrollo. En lugar de construir una base para satisfacer las más elementales necesidades humanas, los países en desarrollo se inclinan muy a menudo a emplear sus escasos medios para toda clase de nuevas y no muy elementales necesidades que fueron creadas por el "efecto demostrativo". Y aquí, en realidad, estamos tocando el corazón de la materia de muchos problemas económicos. ¿Por qué es frecuente tal problema en la gente pobre y en los países pobres? Se debe a que gastan sus limitados medios en una forma en que no están satisfaciendo sus más elementales necesidades. Gente que vive socialmente a nivel muy alto; gente pobre que compra un aparato televisor o una aspiradora, pero que no tiene dinero excedente para comprar su comida; países que gastan mucho en equipos militares, en grandes proyectos ostentosos, pero que no tienen dinero sobrante para mejorar la situación de sus viviendas pobres, para ayuda de su gente vieja y enferma, o bien para el acondicionamiento de albañales y otros equipos de higiene elemental.

Es por esto que debemos considerar la relación entre necesidades y cosas cuando tratamos sobre desarrollo económico. Dudamos de si la actitud del hombre en la India, quien se interesa más contemplando y escuchando la voz de Dios, que en saber qué clase de cosas materiales tiene, o de los mexicanos, quienes saben cómo gozar de la vida, sólo con disfrutar de la puesta del sol, de sus comidas, cantando y bailando, yendo a la iglesia, al mercado; esto es, sólo las simples cosas de la vida, no sean preferibles a la actitud del americano con dos automóviles, botes y casas de campo para fin de semana, pero quien siempre quiere hacer más dinero. Sin embargo, este "hacer dinero" se convierte en una obsesión y jamás tiene tiempo para disfrutar de las cosas simples de la vida.

La idea de que el desarrollo y el crecimiento económico podrían aumentar la relación entre $\frac{\text{necesidades}}{\text{cosas}}$ en esta forma, reduciendo la prosperidad (al incrementar las necesidades más que las cosas) es también observada por el Dr. Mishan en su libro: *El Costo del Crecimiento Económico*.¹ En este libro

¹ E. J. MISHAN, *El Costo del Crecimiento Económico*, Staples Press, 1967.

el Dr. Mishan afirma que el crecimiento económico crea tantas necesidades o más, que las que encara y además, frustra las verdaderas satisfacciones y crea necesidades artificiales. Llega a la conclusión de que "la continua persecución del crecimiento económico por las sociedades occidentales es como un balance para reducir, más que para aumentar el bienestar social". Como ejemplos de que el crecimiento económico puede conducir a la frustración de una verdadera satisfacción, el Dr. Mishan menciona lo siguiente: el usar un automóvil fue un placer, pero desde que el tráfico ha llegado a ser muy intenso (y esto es particularmente cierto en las sociedades occidentales), congestiones de tráfico, ruido y humos, han reducido bastante el placer y puede conducir a una frustración de la verdadera satisfacción. Lo mismo es así con los radios de transistores. Fueron un placer, pero (y esto puede ser más cierto también en las sociedades occidentales) cuando se usan muchos al mismo tiempo, pueden arruinar las quietas playas que antes eran plancenteras y celestiales. El Dr. Mishan llega aun a la sugerencia de dividir las playas, en una parte, en donde los radios de transistores sean permitidos y en otra en donde sean prohibidos. De esta forma desarrolla la noción de separar las facilidades como medios para extender la capacidad de selección abierta a la gente.

Como el desarrollo y el crecimiento económico quieren mejorar la prosperidad y la prosperidad es materia de la relación $\frac{\text{necesidades}}{\text{cosas}}$, debemos aumentar la prosperidad y, mediante esto, mejorar el desarrollo y el crecimiento económico, poniendo más atención a las necesidades humanas. Cuando estamos considerando esas necesidades humanas, ¿cuántas de ellas están basadas en la tradición, en el "efecto demostrativo", en la idea de lo que otros están haciendo, o de lo que otros están pensando acerca de ello y cuántas de ellas son realmente necesidades elementales y esenciales?

Otro problema acerca de esta relación $\frac{\text{necesidades}}{\text{cosas}}$, es la forma de medirlas. Esta relación es un indicador de la prosperidad de un país o de un ser humano. Un gato sabe cómo limitar sus necesidades, cómo llegar a satisfacer la relación $\frac{\text{necesidades}}{\text{cosas}}$ y cómo ser feliz, manifestando su contento. Podríamos medir este contento, pero, por desgracia, los seres humanos no lo manifiestan a la manera del gato cuando están satisfechos, y por tanto, no podemos aplicar este método a ellos.

Otro método para medir esta relación $\frac{\text{necesidades}}{\text{cosas}}$ como indicador de la prosperidad, sería medir el ahorro. Cuando un ser humano está satisfecho, comienza a economizar. De todos modos esto podría ser una de las razones para ahorrar, y podríamos pensar si ahí debiera haber una correlación entre la relación $\frac{\text{necesidades}}{\text{cosas}}$ y el ahorro. Si esta relación es $\frac{10}{20}$ la gente podría ahorrar 10.

No obstante, esta correlación no existe. Cuando tomamos como ejemplo que el ahorro de los Estados Unidos bajó a 4.8% del ingreso personal durante 1966, comparado con el 5.5% que fue el promedio del período anterior 1960-1965, no hubo indicación del todo de que la relación $\frac{\text{necesidades}}{\text{cosas}}$ fuera más alta durante 1966, comparada con el promedio del período 1960-1965.

Tenemos otro ejemplo: En Holanda los ahorros fueron más altos que en los otros países europeos occidentales, o que en los Estados Unidos, pero no hubo indicación del todo de que la relación $\frac{\text{necesidades}}{\text{cosas}}$ fuera más baja, indicando un más alto nivel de prosperidad en los Países Bajos que en los otros.

En consecuencia, medir la relación $\frac{\text{necesidades}}{\text{cosas}}$ considerando el "contento gatuno" o el "ahorro", no opera. Es necesario entonces emplear otro sistema de medición. Por ejemplo, el ingreso nacional per cápita en sus términos reales. Aunque esta forma de medir tiene también muchas desventajas, es relativamente la única que puede usarse en una forma más práctica. Podemos comparar el ingreso nacional per cápita (que es el ingreso nacional dividido por la población de un país) de los datos de diferentes países publicados como ejemplo, por las Naciones Unidas.

Considerando las necesidades humanas como el corazón de la materia del desarrollo económico, ya que limitándolas podría traer un mejoramiento en la situación del desarrollo económico, esto nos lleva a otro aspecto humano:

Problemas de la población del desarrollo económico.

Sobre esto podría uno pensar que si limitando las necesidades humanas en el sentido de limitar las familias, no podría llevarse un cambio en los problemas del desarrollo económico. Esto de limitar las familias, particularmente en los países en desarrollo, es más fácil decirlo que hacerlo. Por otra parte, esta es la única forma de resolver en forma drástica el problema en los países en desarrollo. Como así se estableció en uno de los recientes reportes anuales del Banco Mundial (IBRD): nuevos granos alimenticios y control de la natalidad, pueden salvar a las naciones en desarrollo de una pronosticada crisis alimentaria. Entonces, es en esto que tenemos que trabajar en ambos lados de la relación $\frac{\text{necesidades}}{\text{cosas}}$. Como lo establecimos anteriormente, esto es más fácil decirlo que hacerlo, y por consiguiente, tenemos que ver más en detalle esos problemas de la población.

Con los problemas de la población hay una cosa notable: por una parte, la gente está preocupada acerca de la mucha población (como en el reporte arriba mencionado del Banco Mundial), y en otro aspecto, políticos y econo-

vemos una bella línea ascendente, casi recta, yendo hacia arriba, de 1960 a 1964, y en 1965 se estima que fue sobrepoblado, continuando esa línea recta hacia arriba. Pero alrededor de 1964, la total dirección de la línea se interrumpe hacia abajo, haciendo de la sobrepoblación de 1965 una pifia.

El problema es, ¿qué es entonces lo que debemos hacer, si no podemos continuar las actuales tendencias?

Es necesario pensar y en lugar de continuar estúpidamente con las tendencias, tenemos que usar un modelo más complicado como, por ejemplo, el del Profesor Solow.⁴ Este modelo relaciona el crecimiento de la población en razón del capital a trabajo (ingreso per cápita), indicando que un país tiene, de acuerdo a su nivel de desarrollo económico, primero un tipo negativo de cambio en la tasa del crecimiento de la población, que no cambia, después de eso un creciente cambio y en las más altas etapas del desarrollo económico, después de dejar una trampa de población, un descenso en el crecimiento de la población. Aunque este modelo resulta un poco complicado, parece ser muy realista. Tómense, por ejemplo, áreas con un nivel muy bajo de desarrollo económico, como las áreas montañosas difíciles de alcanzar de Nueva Guinea. Ahí la población es estable como en el modelo de Solow. En otro aspecto, en los países más desarrollados, que están en el otro lado del modelo de Solow, como los Estados Unidos, la tasa de nacimientos es la más baja. El Centro Nacional para la Salud, en los Estados Unidos, espera que la tasa probablemente baje aún más en el futuro. Cuando nos damos cuenta de la tasa de fertilidad en los Estados Unidos vemos entonces un aumento de 1940 hasta alrededor de 1957, y luego un cambio en dirección hacia abajo. De acuerdo con la encuesta Gallup, este cambio de actitudes en el control de la natalidad en los Estados Unidos, demuestra por sí mismo, en esta forma, el que la mayoría de los americanos, incluyendo a los católicos romanos, piensan que el gobierno federal debería ayudar a informar a los matrimonios acerca del control de la natalidad, tanto en el hogar, como fuera del mismo. La gente ha reducido la fertilidad en los Estados Unidos por una variedad de razones. Una de las más importantes es hacer una buena tarea para cuidar y educar a los hijos que decidan tener.

Asumiendo que hay algo de verdad en el modelo del profesor Solow, vemos entonces que los países en desarrollo se encuentran en una especie de trampa. Esto es lo que el profesor Kindleberger llama la trampa del bajo nivel de equi-

⁴ ROBERT SOLOW, *Una contribución a la Teoría del Crecimiento Económico*. *Quarterly Journal of Economics*, Febrero 1956 y también BENJAMÍN HIGGINS, *Desarrollo Económico*. *Constable and Company Limited*, London, 1959, p. 336.

libro de la población.⁵ De acuerdo con esta trampa hay un rango de desarrollo económico (los países en desarrollo), en el que la tasa de ingreso-aumento en donde está superada por el aumento de la población, teniendo como consecuencia que el pequeño ímpetu de las economías de esos países, tales como un préstamo extranjero, que incrementaría el ingreso, traería un aumento más rápido en población, a grado tal que el ingreso per cápita declinará nuevamente al equilibrio de bajo nivel. ¿Qué hacer para salir de esta trampa? Los gobiernos de los países en desarrollo que quieren promover el desarrollo económico deberán seguir una política de población. Uno podría pensar, sin embargo, si los gobiernos pudiesen alcanzar alguna cosa positiva en este campo. De que esto es realmente posible, podemos concluirlo de los siguientes ejemplos.

1. *Japón*: Aquí, en 1948, el gobierno legalizó el aborto. Esto se combinó con una propaganda sobre planeación familiar, lo que trajo un cambio total. La tasa de nacimientos bajó en un 50% en 10 años.

2. La tasa de nacimientos en *Hong Kong* bajó de 27 a 24.8 por 1,000 en 1966, como resultado de una política extensa de planeación familiar.

3. *Puerto Rico* está más densamente poblado que ningún otro país de América Latina. Un cambio aquí en la tasa de nacimientos se llevó a cabo mediante la educación combinada con urbanización. Un análisis económico y social, puso de manifiesto que las mujeres que nunca habían asistido a la escuela tuvieron un promedio de niños de 7.1 en áreas rurales y de 5.5 en áreas urbanas. Con la educación secundaria, tenían un promedio de 2.6 en áreas rurales y un 2.1 en áreas metropolitanas.

4. *Rumania* indica que también es posible aumentar la tasa de nacimientos por una política activa de población. Rumania tenía la tasa más baja de nacimientos en Europa, aparte de Hungría. En octubre de 1966, el aborto llegó a ser ilegal, excepto en las mujeres alrededor de los 45 años, para mujeres que se sostienen por sí mismas con 4 niños, o por razones de salud, raptos o incesto. Nueve meses después de esto, en julio y agosto de 1967, el lloriqueo de los niños vino en pleno apogeo. En agosto de 1967, el número de nacimientos por cada 1,000 subió a 38.9, la cifra más alta nunca registrada. Por otra parte, el gobierno había restringido las leyes del divorcio y también un sistema de premios fue introducido para las familias que tenían dos o más niños.

⁵ CHARLES P. KINDLEBERGER, *Desarrollo Económico*, McGraw-Hill Book Company, Nueva York, Segunda Edición 1965, p. 282.

Estos ejemplos aclaran que seguir una política activa de población puede ser efectiva y que esto tiene sentido para un gobierno al aplicar esta política para alcanzar una mejor actuación en el campo del desarrollo económico.

Demos unos ejemplos de cómo pudiera aplicarse tal sistema:

1. *Turquía.* Ya en 1965, la ley en Turquía relacionada con el control de la natalidad, era explícita y estricta. Era ilegal mandar o importar cualquier droga o utensilio designado para controlar la natalidad; era aún ilegal proveer cualquier información acerca de los métodos para el control de la natalidad. Esta actitud ha cambiado completamente. El Ministerio de Salud instaló una armada de más de mil jeeps para llevar información sobre el control de la natalidad a las áreas rurales. ¿Por qué de todo esto se operó un cambio repentino? A causa de la explosión de la población. En los pasados 30 años la población de Turquía se dobló de 16 a 32 millones. Al presente parece que se dobla otra vez a los 64 millones para 1991. Turquía escasamente tiene el espacio o los alimentos para tanta gente. No todos estuvieron de acuerdo con esto. Por ejemplo, el general Cemal Tural, Jefe del Consejo General Turco, se opuso a la idea de la implantación de un sistema para el planeamiento de la población en Turquía. El está en contra de la política de "planeación familiar" en Turquía, desde que la población de los países vecinos está en constante aumento. Por lo tanto, es necesario, de acuerdo con él, que la población de Turquía también esté aumentando en proporción con esos otros países.

2. *Egipto.* Aquí sintieron que la trampa del bajo nivel de equilibrio de la población trabajaba. El proyecto de la Presa de Ashwan llevó el ingreso nacional de Egipto en un 18%. Pero al mismo tiempo la población de Egipto está creciendo más aprisa en un 32% más de lo que arroja el ingreso agregado de la presa. El Presidente Nasser ha llamado al aumento de la población "un pozo sin fondo" y el "problema más apremiante" de Egipto. El gobierno ha instalado más de 2,000 centros para el control de la natalidad; los ha anunciado en el radio y en carteles.⁶

3. *India.* La población de la India está aumentando a un porcentaje de más de un millón al mes. La meta fijada por el Gobierno de la India a principios de 1965 fue hacer decaer el porcentaje de nacimientos de 41 por 1,000 a 25 por 1,000, dentro del tiempo más corto posible. K. S. Sundara Rajan nos da en *Finanzas y Desarrollo*, un reporte adicional de los desarrollos en este

⁶ Detalles de esta sección y de las previas, fueron tomados del *Control de la Natalidad, Un Reporte Internacional de Life*, 1967, pp. 111 y 112.

campo de la planeación familiar en la India.⁷ En este reporte establece que después de 16 años, el programa de la India para el control de la población está ahora bien administrado; la parte principal basada, políticamente sostenida y financiada adecuadamente. Su meta es ahora reducir la tasa de nacimientos de 25 por cada 1,000 para 1975. Ya un Estado (Madrás, con una población de 38 millones), ha bajado su propia tasa de nacimientos de un 32.6 por 1,000; este es también un Estado en donde la esterilización ha sido estimulada por un largo tiempo. Algunos otros Estados no van atrás.

Esto fue todo acerca de los aspectos cuantitativos de la población, pero tenemos también que considerar los aspectos cualitativos, que nos llevan al siguiente punto:

Los seres humanos como contribuyentes al desarrollo económico

El desarrollo económico tiene que ser realizado por un aumento en el ingreso por cabeza. Alcanzando, o más bien, tratando de alcanzar este aumento, podemos, de acuerdo con Kindleberger,⁸ distinguir entre los ingredientes y el proceso. Los seres humanos como trabajo, componen los ingredientes junto con la tierra y el capital. El proceso incluye cambios en tecnología, en la escala de rendimiento y en la colocación de recursos.

Considerando a los seres humanos como contribuyentes al desarrollo económico y tomándolos como uno de los ingredientes, tenemos que distinguir entre la proporción de la fuerza del trabajo y la calidad. Desde que en los países más desarrollados hay abundancia de gente, la proporción de la fuerza laboral no es ningún problema como regla. Pero más importante y significativo es obtener la estructura social de esa gente transformada y su modelo cultural, de tal manera, que verdaderamente quieran y sean capaces de contribuir al desarrollo económico. La necesidad para tal cambio está clara cuando uno contrasta una sociedad tradicional que resiste cualquier salida de la forma de vida tan largamente establecida, con un ingreso de cultura altamente orientado, que puede aun aceptar con agrado cambios para su propia causa. Una cosa que es importante en esta relación, es la adquisición de talentos de trabajo —conocimientos de herramienta, máquinas y de técnicas para su uso. Y puede ser aún más importante llevar un cambio en la conducta social. Por

⁷ K. S. SUNDARA RAJAN, "Planeamiento Familiar en la India. Desarrollos recientes". *Finanzas y Desarrollo*. Una publicación conjunta del IBRD y del Fondo Monetario Internacional. Diciembre 1967. Pág. 250.

⁸ CHARLES P. KINDLEBERGER. *Desarrollo Económico*, Mc Graw-Hill Book Company. Nueva York. Segunda Edición. 1965.

ejemplo, en la India, México y en Nueva Guinea. En estos países hay tanta gente, que la fuerza laboral no es necesariamente un estorbo. Pero ¿qué sucede si, como en la India, mucha gente piensa que el contemplar y oír la voz de Dios es más importante que trabajar? Que los *mexicanos* trabajen en una forma completamente diferente y tengan una mentalidad diferente que, por ejemplo, la de los obreros holandeses. Esto fue experimentado en una fábrica de guantes holandesa que fue copiada fielmente de la original fábrica holandesa. Fue muy difícil conseguir que esta fábrica funcionara bien en México, como el acercamiento a su trabajo de los mexicanos, como seres humanos, fue muy diferente de los holandeses. En Nueva Guinea los obreros no volvieron más cuando recibieron su salario, hasta que éste fue todo gastado. Cuando se les pagaba por hora, la productividad era muy baja y tan pronto como se cambió a pagarles por la unidad producida, terminaban en un día lo que previamente producían en una semana. Pero entonces el resto de la semana se alejaban.

Considerando el desarrollo económico, puede uno preguntarse: ¿cuál de los ingredientes es el más importante, de acuerdo con los últimos resultados: los seres humanos, el trabajo, los recursos naturales y la tierra, o el capital?

Cuando uno compara, por ejemplo, la actuación económica en el campo de la agricultura de los Estados Unidos con la U.R.S.S., alrededor del año de 1964, se inclina a llegar a la conclusión de que el capital es el ingrediente más importante:

<i>Producción y Factores de Producción</i>	<i>Estados Unidos de Norteamérica</i>	<i>U.R.S.S.</i>
Rendimiento de trigo por cada acre en fanegas	25.3	9.2
Tierra en cultivo en millones de acres	309	540
Trabajo total de agricultores en millones	6.5	47
Un agricultor por	48 acres	12 acres

Organización. El Profr. Allen Ballard, de los Estados Unidos, estuvo un año en la U.R.S.S., y llegó a la conclusión de que la idea de que el campesino debe poseer la tierra antes de que trabaje arduamente es un mito. La Gran Bretaña en el siglo XVI y los trabajadores migratorios norteamericanos probaron también que es posible tener buenos resultados agrícolas, con un sistema

en el que los campesinos no sean dueños de la tierra. Esto lleva a la conclusión de que la diferencia en la organización de la producción no puede indicarse como la causa de la diferencia en la organización de la producción no puede indicarse como la causa de la diferencia en el rendimiento.

<i>Producción y factores de producción</i>	<i>EE. UU.</i>	<i>U.R.S.S.</i>
Capital fertilizador en millones de toneladas	9.5	3.6
En millones de tractores	4.7	1.5
Un tractor por	66 acres	360 acres

El Secretario General de la Segunda UNCTAD (Conferencia de Comercio y Desarrollo de las Naciones Unidas), llevada a cabo en Nueva Delhi a principios de 1968, Raoul Prebisch, también observó en la cuestión acerca de lo que se obtuvo del desarrollo económico de 54 países en desarrollo durante la primera parte de la década del desarrollo (1960-1965). También llegó a la conclusión provisional de que el capital es el ingrediente más importante. De los 54 países, hubo sólo 18 que tuvieron un porcentaje de aumento-ingreso de 6% por cada año o más. Estos 18 países habían recibido por persona, cuatro veces más en préstamos foráneos y en asistencia, que los otros 36 países. ¿Podríamos sacar de esto la conclusión de que el desarrollo económico es sólo el hecho de derramar dinero en un país, y esto hará el milagro? No, ciertamente no, porque la más reciente experiencia llevó a la conclusión que son los factores humanos los más importantes.

Los factores humanos que son más importantes:

Hasta 1966, la idea prevaleciente fue de que era una cuestión de finanzas solamente lo que constituía un obstáculo en el desarrollo económico. Y así los países ricos derramaron bastante dinero para ayudar a los países pobres. Pero entonces descubrieron con sobresalto que esto no trabajaría; que los resultados habían sido muy escasos y, por consecuencia, se inclinaron a reducir su ayuda financiera. Prebisch anunció a la Segunda UNCTAD, que de los 54 países en desarrollo, sólo 18 habían alcanzado una tasa de aumento de 6% o más. Más de la mitad de la década del desarrollo había pasado y los resultados fueron muy desagradables: algunos de los países en desarrollo habían tenido éxito en elevar su nivel de vida. En los Estados Unidos se dieron cuenta de que habían soslayado mucho los factores humanos y de que éstos eran los más

Conclusión

El desarrollo económico es algo que está llegando más y más a la cúspide. Primero el énfasis se aplicó en ciertas técnicas, ciertos sistemas econométricos de planeación. Fue cuestión de combinar estos planes de desarrollo con los fondos necesarios, que luego trabajaría. Pero no trabajó como se esperaba. Esto fue principalmente porque a los aspectos humanos se les dio mayor preponderancia. Y, por consecuencia, debe de considerarse provechoso el poner más atención a esos aspectos humanos con objeto de obtener los esfuerzos para el desarrollo económico a un nivel más alto: debemos poner más atención a las básicas necesidades humanas, a los problemas de la población, a los seres humanos como contribuyentes del desarrollo económico y a los otros aspectos humanos, como la salud, la educación y el cambio social. La Segunda Década del desarrollo debería entonces esperanzadamente ser más útil que como en el período previo.

Que el énfasis más notorio en los aspectos humanos del desarrollo económico después de la primera mitad de la Primera Década del Desarrollo, y el asesoramiento más efectivo de mejorar la actuación del desarrollo económico han venido trabajando, podría concluirse de las siguientes figuras, las que indican que gracias a esto, la puerta está abierta ahora para una reducción del vacío entre los países pobres y ricos: la tasa del ingreso per cápita para los países pobres, es ahora finalmente más alta que para los países más desarrollados.

LA FILOSOFÍA DE LA PAZ

(Una Teoría para la Paz)

POR EL LIC. ALBERTO GARCÍA GÓMEZ.

Universidad Nacional Autónoma de México

Universidad Autónoma de Nuevo León

Preámbulo

DIVERSOS ESTUDIOS DEL autor bajo el signo de la paz han venido germinando una teoría con tal propósito. En esta ocasión habremos de referirnos al último de ellos: "LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA PAZ",¹ en el que ya en una forma más explícita se profundiza la idea concebida en 1962, en "LA UNIVERSIDAD DEL PORVENIR", acerca del establecimiento de una institución universitaria a nivel internacional dedicada a investigar, estudiar y elaborar para su difusión y enseñanza, la educación del hombre para la paz.

En el primero de los estudios mencionados, se señalaba la necesidad de elaborar una nueva filosofía —la *Filosofía de la Paz*—,² la que, a su vez, constituiría la base sustentadora de la *educación internacional de la paz*. En esta circunstancia se trata de una filosofía propia —aun en el caso de que la filosofía no tuviera vigencia para el escéptico hombre de nuestro tiempo—, por lo menos en una primera etapa, sujeta a perfeccionamiento; esto es, de un conjunto de principios axiológicos de tal carácter, los que, inspirados fundamentalmente en la paz, se nutrirían, además, con el resultado del estudio, la confrontación y el análisis comparativo de las culturas existentes; al menos, de las ideas nutricias, lo que permitiría también obtener resultados accesibles a una *nueva cultura internacional* —la cultura de la paz— propicia a la men-

¹ ALBERTO GARCÍA GÓMEZ. *La Universidad Internacional de la Paz*. HUMANITAS. Anuario del Centro de Estudios Humanísticos, Vol. XIII, 1972, p. 457.

² *Ibid.*, p. 482.