

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA  
REVISTA DE FOTOGRAFÍA

# HUMANITAS

ANUARIO DEL CENTRO DE ESTUDIOS HUMANÍSTICOS



*Capilla Universitaria  
Biblioteca Universitaria*

15



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

1974

¿Qué se puede decir acerca de la política de ingresos? Los proponentes citan la necesidad de controles sobre salarios y precios, para eliminar las expectativas inflacionarias. Algunos defensores argumentan a favor de los controles permanentes debido a que la inflación ha llegado a ser el tema permanente de la economía de los tiempos modernos. Creen que hay factores existentes, de carácter psicológico, institucional y estructural, que hacen que las economías estén más inclinadas a la inflación que en el pasado.<sup>42</sup>

Por su parte, los antagonistas de la política de ingresos estiman que interfieren en los trabajos del mercado libre. El resultado es una ineficiente asignación de recursos. Más aún: incertidumbre y desequilibrio en los precios de los productos y el trabajo; una nueva y grande burocracia gubernamental son fraudulentamente impuestas sobre la economía. Y, en suma, al mismo tiempo, la energía estéril y la frustración, causadas a los individuos, al intentar cumplir con las variadas y a menudo confusas directrices del gobierno. Muchas libertades esenciales, tanto personales como económicas, deben ser reducidas.<sup>43</sup>

En conclusión, tal vez sea seguro predecir que, a pesar de las grandes deficiencias de la política de ingresos, los políticos continuamente recurrirán a su empleo para tratar de acabar a corto plazo con los problemas inflacionarios, de desempleo o los de la balanza de pagos.

<sup>42</sup> THOMAS M. HUMPHREY, *La economía de las políticas de ingresos*, Federal Reserve Bank of Richmond Monthly Review, Oct. 1972, p. 9.

<sup>43</sup> Para una excelente discusión de los muchos aspectos de las políticas de ingresos, véase a Martin Bronfenbrenner, *Teoría de la distribución del ingreso*. Nueva York y Chicago, Aldine Atherton, 1971, capítulo 17.

## LOS POBRES Y LOS RICOS EN EL MUNDO DE HOY

PROF. C. A. CANNegiETER

Doctor en Economía

Instituto de Investigación Económica

Nueva Zelanda

(Traducción del Lic. Alberto García Gómez)

CUANDO CONSIDERAMOS A los pobres y a los ricos del mundo de hoy, tenemos que comprender que la gente pobre está viviendo como la mayoría de algunos países, tales como la India y Pakistán, mientras en otros países, los ricos, están viviendo como en los Estados Unidos y en el Canadá. Esto no significa que no haya gente rica en los países pobres, ni gente pobre en los países ricos, como es el caso de los negros en los Estados Unidos. Sin embargo, es la vasta mayoría la que es pobre en los países pobres y, en otro aspecto, hay una vasta abundancia en los países ricos, al grado que dichos países podrían ser llamados países "ricos".

Esta distinción divide al mundo en dos grupos: los que "tienen" y los que "no tienen". Los economistas y políticos llaman a los que no tienen o a los países pobres, países "en desarrollo", ya que nadie, y ningún país, quiere ser llamado "pobre", por considerar ésto como una clase de calificación denigrante o desagradable.

Por consecuencia, los países ricos son llamados entonces países "desarrollados", y así el mundo está dividido en dos grupos: los países "desarrollados" y los "en desarrollo".

¿Qué queremos decir exactamente con ésto y qué hay detrás de ello?

"Pobre" y "rico" es, básicamente, una distinción basada en cosas materiales, en condiciones económicas. Por consecuencia, tenemos que considerar la distinción en primer lugar desde el punto de vista del economista al tratar sobre estos aspectos.

El economista caracteriza a los países en desarrollo como países con un bajo nivel de vida para una gran mayoría de su población. Estos países tienen

grandes y complejos problemas en sus intentos por mejorar la suerte económica de sus muy a menudo grandes poblaciones.

Examinándolo con más detalle, los países en desarrollo tienen las cuatro características siguientes: 1) su economía depende de unos cuantos artículos de exportación; 2) tiene problemas con el financiamiento de su desarrollo económico; 3) un deterioro drástico de sus condiciones de comercio; y 4) problemas con la rapidez de su creciente población.

1. *Su economía depende de unos pocos artículos de exportación:*

Esto puede ser ilustrado contemplando la dependencia de exportación de una sola mercancía, que es lo que prevalece en los países de América Latina, como así se resume en la Tabla 1. Esta dependencia de exportación hace a esos países en desarrollo mucho más vulnerables en su economía que los países desarrollados, como, por ejemplo, los Países Bajos. Cuando vemos las estadísticas de exportación, se hace claro que tal país no depende sólo de un producto de exportación: los artículos de exportación son tan variados que no hay un artículo que sea sobresaliente. Así, cuando la demanda de cigarrillos holandeses fuese repentinamente reducida del todo a cero —debido a que la gente ya no quiere fumar más—. Holanda no se vería en problemas con sus exportaciones, ya que hay otros muchos artículos que son exportados y los cigarrillos suponen sólo una pequeña cantidad del total de las exportaciones. Pero ¿qué sucedería si la demanda mundial de café se redujera a cero, debido a que el café es dañino para el corazón? Significaría una catástrofe para países como Colombia y Brasil, que perderían el 77% y el 58%, respectivamente, del total de sus ingresos de exportación.

2. *Todos esos países tienen grandes problemas para financiar su desarrollo.*

Puesto que necesitan enormes cantidades para su desarrollo económico, mientras que los medios de que disponen son muy limitados.

3. *El deterioro de las condiciones de comercio.*

¿Qué significan las condiciones de comercio? Es la relación entre sus precios de exportación y los precios de importación. Esto quiere decir que, cuando sus precios de exportación están subiendo o sus precios de importación bajan, y así puedan comprar sus importaciones más baratas, sus condiciones de comercio mejoran y, en el caso opuesto, se deterioran. Cuando consideramos, por ejemplo, qué está sucediendo a los precios de exportación e importación de un país como Nueva Zelanda, que tiene los mismos problemas a este respecto que los países en desarrollo, ya que posee la misma clase de productos

de exportación (productos agrícolas) y la misma clase de productos de importación (mercancías manufacturadas), entonces vemos que los precios de exportación se están quedando atrás de los precios de importación. En el esquema No. 1 esto se ha ilustrado para un período más reciente. Este deterioro de las condiciones del comercio en los países en desarrollo, tiene como consecuencia que constantemente surgen problemas para obtener suficientes ganancias de exportación para el pago de sus importaciones. Es tan obvio, que el Fondo Monetario Internacional, explícitamente ha establecido que está dispuesto a ayudar a esos países con financiamientos compensatorios, si están experimentando un déficit temporal en el total de las ganancias de exportación, mayormente atribuibles a circunstancias fuera de su control.

Tabla 1

MÁS DE 50% DE DEPENDENCIA DE EXPORTACIÓN DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS

Promedio 1957-59

País	Porcentaje del Total de las Ganancias de Exportación
	Derivadas de una Comodidad
Venezuela	92% (petróleo)
Colombia	77% (café)
Cuba	77% (azúcar)
Guatemala	72% (café)
El Salvador	72% (café)
Panamá	69% (plátanos)
Chile	66% (cobre)
Haití	63% (café)
Bolivia	62% (hojalata)
Brasil	58% (café)
Ecuador	57% (plátanos)
Uruguay	54% (lana)
Costa Rica	51% (café)
Honduras	51% (plátano)

Fuente: Comité para el Desarrollo Económico, *Cooperación para el Progreso en América Latina*, Nueva York, 1966, p. 27.

¿Cuáles son las razones que determinan el deterioro de las condiciones de comercio de los países en desarrollo? Hay varias. Mencionaremos cuatro:

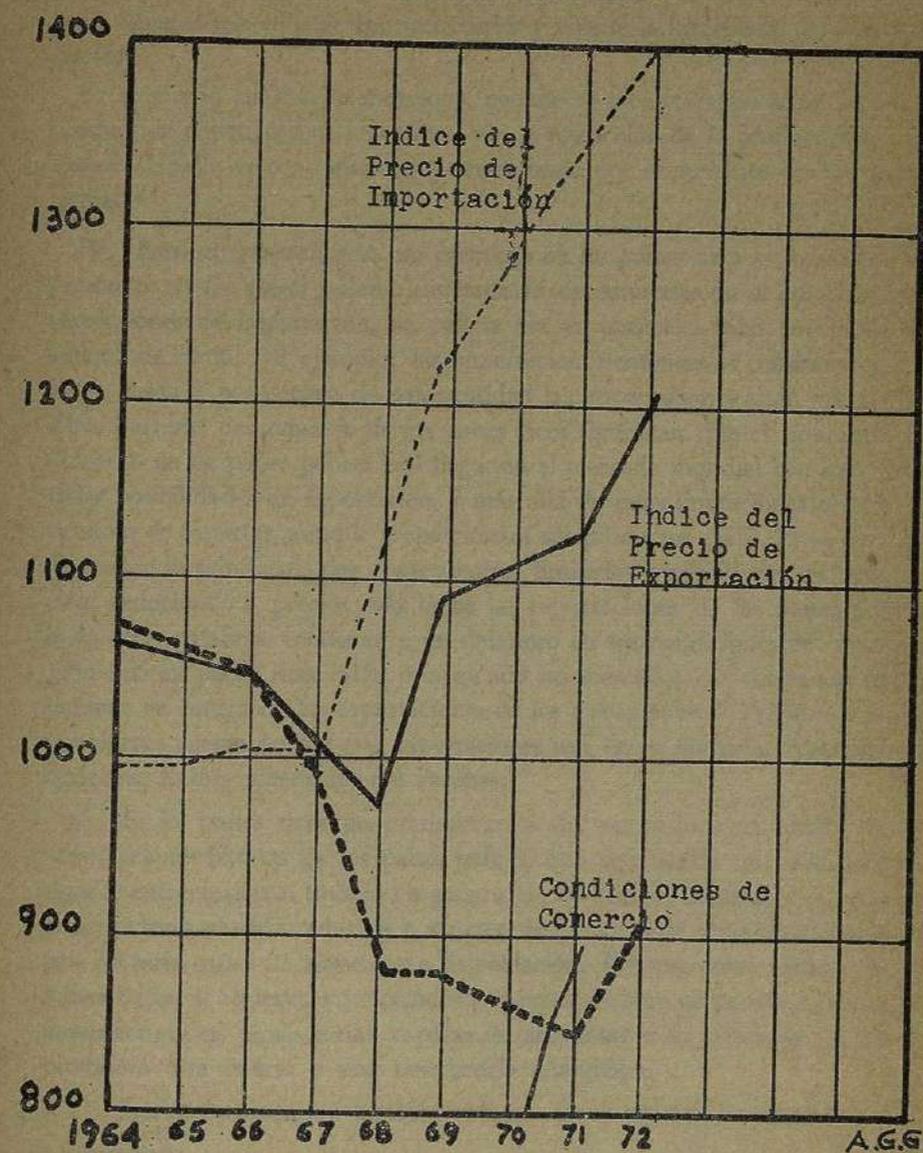
I. *Los productos sintéticos están reemplazando los suyos.* Las camisas de algodón y los trajes de lana que tuvimos en el pasado, se han reemplazado por camisas de nylon y trajes hechos con fibras elaboradas por el hombre. El hule natural ha sido repuesto por el hule artificial. El cambio significa una disminución en la demanda de los productos de exportación de los países en desarrollo, lo que es una de las causas del rezago de sus precios de exportación. Esto llegó a ser un problema tal, que en la Primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, llevada a cabo en Ginebra, en 1964, se debatió sobre planes para ayudar a los productores de materias primas naturales a encararse con la creciente competencia de los productos sintéticos. Los países en desarrollo acordaron entonces que necesitaban un programa de investigación y desarrollo sostenido, para combatir en esta batalla.

II. *Los países desarrollados están gastando su ingreso adicional en otras direcciones.* Los países ricos están volviéndose más y más ricos; pero su ingreso adicional no es utilizado para comprar los productos de los países pobres. En lugar de comprar, debido a sus ingresos más altos, café, algodón, lana y otros productos agrícolas que son producidos por los países pobres, este ingreso adicional se usa en un campo de gasto completamente diferente, como hoteles, moteles, servicios, viajes, salones de belleza, peluquerías para damas, deportes, doctores, dentistas, enfermeras, salud, educación, diversión, etc. Cuando se es rico, sólo se puede llenar el estómago una vez al día y se tiene un sólo cuerpo para ponerse un traje en cada ocasión, mientras las otras posibilidades son mucho más numerosas y atractivas. Cuando uno le pregunta a alguien qué haría si de pronto recibiera un millón de dólares, la respuesta es, la mayoría de las veces: *No comer o tomar más; pero sí hacer un agradable viaje, o comprar productos industriales (automóviles, etc.) de los países ricos.* Esto significa en toda la extensión de la palabra, *más* demanda para los productos de los países ricos y *no* un aumento relativo en la demanda de productos de los países pobres. En consecuencia, los precios más altos son para los productos de importación de los países pobres y no los más altos precios para sus productos de exportación. En otras palabras, un deterioro constante en sus condiciones de comercio.

III. *Técnicas mejoradas han aumentado el suministro de los productos de los países pobres.* La "revolución verde" incrementó la productividad y eficiencia de los países pobres con métodos más modernos; pero si esta aumentada producción llega al mercado mundial y encuentra que la demanda mundial aumenta, entonces este esfuerzo conduce sólo a un sobre-suministro de los

Esquema 1

DETERIORIZACIÓN DE LAS CONDICIONES DE COMERCIO  
DE NUEVA ZELANDIA  
1964-1972 (Años Junio)  
Indice de Número 1960 = 1000



FUENTES: Anuario Oficial de Nueva Zelanda, 1972, Departamento de Estadística.—Wellington. Captación Exterior Mensual de Estadísticas, Departamento de Estadísticas, Wellington.

productos y, por consecuencia, a un deterioro de sus condiciones de comercio. Esto es, como lo dijo Emile Lamal, cuando se consideró el desarrollo del precio de los productos minerales y agrícolas en 1969: "Como ya se ha mencionado aquí hace un año, el progreso técnico revolucionario ha causado el desarrollo y crecimiento de la capacidad de producción de los productos agrícolas y mineros más allá de las necesidades y carencias inmediatas de esos productos".<sup>1</sup>

En el mismo análisis, se menciona, cuando se está tratando sobre la sobreproducción del trigo y de las grasas, que la restricción de la producción en los Estados Unidos es constantemente neutralizada por el aumento de la productividad.<sup>2</sup>

IV. *Barreras generalizadas sin aranceles en los países ricos en contra de los productos de los países pobres.* Las barreras sin aranceles en el comercio, son restricciones de importación, no por la vía de aranceles, sino por la de un sistema de cuota. Por ejemplo: las importaciones entonces se restringen a una cierta cuota, y por encima de esta cantidad las importaciones están prohibidas. Estas barreras de comercio de los países ricos significan que el suministro en aumento de los países pobres está llegando al mercado mundial con muy limitadas posibilidades de exportación, y más allá de estas limitaciones el país no es capaz de exportar, aunque proporcionara sus productos gratis. Estas barreras de comercio significan, por consecuencia, limitadas posibilidades de exportación, reduciendo a precios más bajos las exportaciones de los países pobres, o, en otras palabras, conducen a un deterioro en sus condiciones de comercio. ¿Por qué los países ricos están protegiendo sus mercados nacionales tan estrictamente en contra de las exportaciones de los países pobres? Primero tenemos que darnos cuenta de que esas exportaciones son, en su mayoría, exportaciones agrícolas. Entonces tenemos dos razones:

a). Si los países ricos no protegieran a sus campesinos en contra de las importaciones baratas de los países pobres, esto significaría que tales campesinos se enfrentarían al trabajo sin ganancias; las granjas tendrían que cerrarse, la agricultura se vería reducida y, en caso de guerra o de otras emergencias, el país no sería capaz de alimentar a su población. Tómese, como ejemplo, a los Países Bajos: si abrieran sus mercados y se especializaran en producir productos manufacturados, jamás serían capaces de alimentar a su población, si allí se produjera otra guerra o una emergencia cualquiera.

b). Los campesinos son también votantes y, en un país democrata, el Go-

<sup>1</sup> *Analyse et Prévision, Chroniques d'Actualité, Conjoncture des Matières premières, S.E.D.E.I.S., París, 1969, p. 205.*

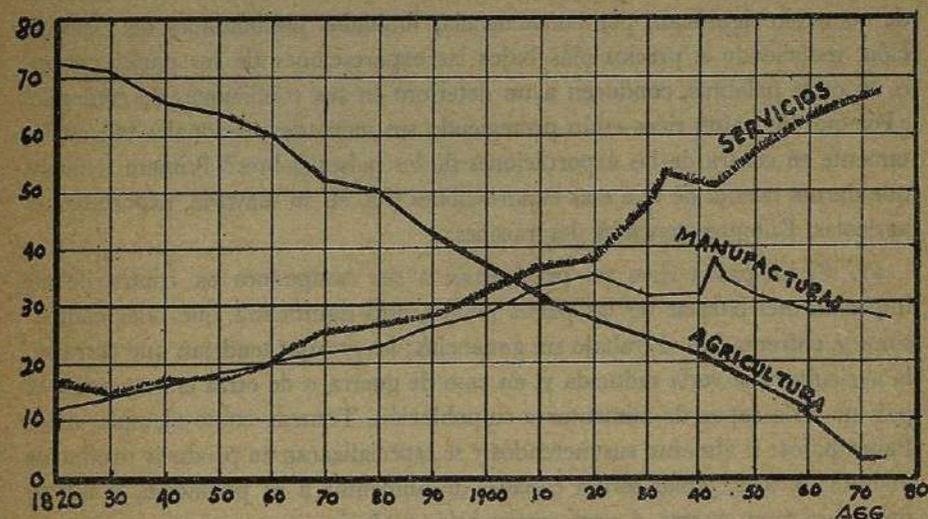
<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 215.

bierno en el poder quiere permanecer en él y, por consecuencia, quiere complacer a tantos grupos en su país como sea posible; quiere naturalmente, tener los votos de los campesinos también.

4. *Todos los países en desarrollo tienen problemas con el rápido crecimiento de su población.* Desde que esos países se encuentran subdesarrollados, una gran parte de su población no puede leer. Aunque el porcentaje de analfabetismo de todo el mundo mejoró durante el período 1950-1960, de 44.3% a 39.3%,<sup>3</sup> permanece aún muy alto, y esto es particularmente cierto para los países pobres. Si más de una tercera parte de la población mundial no puede leer, tampoco puede saber algo acerca del control de la natalidad y la planeación familiar, y más aún, no puede leer un libro o un periódico siquiera. Para hacer corta esta larga historia, si el ingreso nacional aumenta, esto es sobrecompensado por el aumento de la población, y el ingreso *per cápita* se está viniendo abajo o, en otras palabras, el país todavía permanece pobre. Entonces no hay mucho dinero disponible para escuelas y educación, y por

#### Esquema 2

##### EL CAMBIO DE LA ESTRUCTURA DE LA ECONOMÍA DURANTE EL DESARROLLO ECONOMICO



FUENTES: Departamento de Estadística del Trabajo de los Estados Unidos; Departamento de los Censos de los Estados Unidos; Departamento de Economía Agrícola de los Estados Unidos. *Information Please Almanac, Atlas and Yearbook*, 1972, p. 122; Charles P. Kindleberger, *Desarrollo Económico*, 2a. edición, p. 178.

<sup>3</sup> *Ayuda a la educación en los países menos desarrollados*. O.E.C.D., abril, 1971, p. 7.

consecuencia, la población continúa ignorante y pobre. Aún si el país pudiera construir escuelas y ofrecer más educación, cuando la gente es pobre, los niños solamente pueden ir a la escuela solo el primer año; después tienen que salir para hacer algún dinero y ayudar a que la familia sobreviva. Así es que ya no pueden ir más a la escuela, debido a que tienen que sobrevivir y quedan ignorantes. Continúan no siendo capaces de leer algo acerca de la planeación familiar y el control de la natalidad. Esta es la razón por la cual el profesor Bos manifestó que el crecimiento de la población en los países no-occidentales podría llevar a una disminución proporcional del ingreso *per cápita*.<sup>4</sup> Que esto está sucediendo en un mundo real, puede deducirse de la crudeza de los hechos. Cuando consideramos el porcentaje de crecimiento anual por cabeza, sobre el período 1961-1968 por el PNB en el factor costo, puede verse que los siguientes países tienen un porcentaje de crecimiento *negativo* entre 0 y -2%:<sup>5</sup>

Gambia  
 Malagasy  
 Congo (Kinshasa)  
 Nigeria  
 Sudán  
 Rep. Centro Africana  
 Ghana  
 Senegal  
 Chad  
 Niger

Entonces hay otra característica notable del desarrollo económico: que allí hay un cambio en la estructura de la economía sobre el período de desarrollo económico. Este rasgo puede observarse en el pasado de los países más desarrollados y también en el presente de los países en desarrollo.

¿Qué vemos en el pasado de los países ricos como, por ejemplo, los Estados Unidos? Que ha habido un cambio en la estructura de la economía lejos de la producción primaria hacia un aumento de la producción terciaria. Cuando figuramos, por ejemplo, para los Estados Unidos, el porcentaje de la fuerza laboral destinada a la primaria (agricultura, pesca, etc.); secundaria (manufactura, edificios, etc.) y producción terciaria (servicios, etc.) en el pasado, entonces hay un cambio notable, como se ilustra en el esquema No. 2. El mismo

<sup>4</sup> Ver *Quod Novum*, 9 de febrero de 1968, p. 4.

<sup>5</sup> Véase la Tabla del Crecimiento publicada en *The Economist*, 30 de enero de 1971, p. 53.

cambio está teniendo lugar en los países menos desarrollados de hoy o puede esperarse que así suceda en lo futuro.

¿Cuáles son las características de los países más desarrollados? Lo opuesto a las características de los países en desarrollo. Han mejorado las condiciones de comercio debido a que sus importaciones de materias primas para su producción manufacturada no ha aumentado mucho de precio. Pueden beneficiarse de una producción en gran escala y por la alta sofisticación de sus productos industriales especializados, hechos posibles por una larga historia de desarrollo industrial. Hay, sin embargo, también, países intermedios, como México, que han progresado mucho más allá de su *status* en desarrollo, al grado de que ha alcanzado una etapa intermedia de desarrollo.

Esto nos trae a la pregunta: ¿No deberíamos dividir al mundo en tres grupos, en lugar de dos, o sea: en países desarrollados, países en desarrollo y países a la mitad del camino?

Hay otros individuos que no simpatizan con la simple distinción entre países desarrollados y en desarrollo. En la Primera Conferencia sobre Comercio y Desarrollo de las Naciones Unidas (UNCTAD), llevada a cabo en 1964, en Ginebra, el economista japonés Dr. Saburo Okita, Presidente del Centro Japonés de Investigación Económica y del Centro de Desarrollo Internacional del Japón, declaró que los arreglos deberían ser hechos por la transición de una economía en desarrollo a una desarrollada y para los casos limítrofes. También hizo notar que es necesario llegar a un concepto más definido de lo que constituye una economía en desarrollo o una economía desarrollada. Y tiene que admitirse que no hay una definición oficial o generalmente aceptada acerca de los países "desarrollados" y "en desarrollo". Es notable cómo las organizaciones internacionales agrupan a los países de diferente manera. Las Naciones Unidas, por ejemplo, toman como países "en desarrollo" a todos los países de Africa (excepto Africa del Sur); de América (excepto los Estados Unidos y Canadá); de Asia (excepto Japón y Turquía); de Oceanía (excepto Australia y Nueva Zelanda); pero no a países europeos. La OECD (Organización para Cooperación Económica y el Desarrollo) en otro aspecto, también incluye a Grecia, España, Yugoslavia, Malta, Gibraltar y Turquía. Pero aún hay otro grupo compuesto de setenta y cinco países "en desarrollo" que emitieron la Declaración Conjunta de los Países en Desarrollo en la Asamblea de las Naciones Unidas, la que precedió a la Primera Conferencia (UNCTAD) de 1964. Nueva Zelanda ha sido, por ejemplo, incluida en este grupo de países "en desarrollo". Otro agrupamiento fue hecho en dicha Conferencia por setenta y siete países "en desarrollo", que actuaron como directivos; una clase de grupo de empuje internacional de los que "no tienen". Esos "setenta y siete" fueron, a su vez, aumentados a noventa y seis países "en desarrollo"

y ahora son llamados los "setenta y siete" de los "noventa y seis". Durante diciembre de 1971, publicaron una Declaración conjunta, pidiendo una nueva división internacional de trabajo que aseguraría relaciones económicas más razonables y equitativas, de acuerdo con la estrategia para el desarrollo, como la trazada para la Segunda Década del Desarrollo (1971-1980).

Otra distinción entre los países "desarrollados" y "en desarrollo", fue hecha por la Junta de Comercio y Desarrollo, fomentada más o menos como organización permanente, como resultado de las Conferencias de la UNCTAD. Todavía, para entonces, otra división del mundo fue bosquejada por el Impuesto de Igualamiento del Interés en los Estados Unidos en 1964. Tal impuesto se estableció para desalentar la flotación de las emisiones de los valores extranjeros en el mercado americano. En 1965, el impuesto se extendió para incluir los préstamos a largo plazo de los bancos americanos a los extranjeros. En su aplicación, en 1965, se definió como "países menos desarrollados" a los ya enumerados países desarrollados occidentales y a los países enumerados dentro del Bloque Sino-Soviético.

Finalmente, las restricciones de los Estados Unidos sobre las regulaciones de inversiones extranjeras de 1968, hicieron por primera vez una distinción oficial del mundo en tres grupos:

- países más desarrollados,
- países menos desarrollados, y
- países intermedios.

De cómo todos estos agrupamientos diferentes están dividiendo a los países cada uno en su propia forma, puede ser visto en la Tabla No. 2, en la que una selección de los países más importantes del mundo está listada de acuerdo con la magnitud de su ingreso *per cápita*, expresado en dólares circulantes de los Estados Unidos, para el año de 1970. Desde que los porcentajes de cambio oficial de las diferentes monedas en circulación no están siempre en línea con la paridad del poder de compra, una corrección ha sido hecha para obtener las figuras del ingreso expresadas en dólares de los Estados Unidos, en línea con la igualdad del poder de compra, vía los esquemas de comparación del precio internacional de las Naciones Unidas y publicados en *The Financial Times*. Para algunos países, han sido usados esquemas que ya habían sido corregidos, mientras que para otros, se ha puesto más atención a la calidad de los productos, con objeto de obtener una comparación más realista. Mirando la primera columna de la Tabla, un grupo pudo haber sido hecho de acuerdo con el Producto Nacional Bruto *per cápita* de cada país. Pero ¿dónde debería fijarse la línea fronteriza? Paul G. Hoffman, de las Naciones Unidas, la estableció

entre los países pobres y ricos en 300 dls. por año.<sup>6</sup> ¿Pero tiene sentido escoger tal esquema para indicar la distinción? Parece como si tuviera más sentido trabajar con una zona, o con un grupo intermedio. En otras palabras, con una clasificación de tres grupos, como así se hizo en la última columna de la Tabla.

Considerando a los pobres y ricos en el mundo de hoy y haciendo una división del mismo en estos tres grupos (pobres, ricos e intermedios), puede uno preguntarse cuál es la mejor forma para hacer esta división. ¿Por cuál criterio deberá un país considerarse pobre o rico? ¿De acuerdo con el nivel del producto nacional bruto *per cápita* de nuestra Tabla 2? Este criterio tiene muchas desventajas y puntos débiles.

<sup>6</sup> Véase a Hailstones, Martin and Mastrianna, *Contemporary Economic Problems and Issues*, South-Western Publishing Co., 2a. edición, 1970, p. 462.

Tabla 2

CÓMO PUEDE DIVIDIRSE EL MUNDO EN DIFERENTES FORMAS

Países listados de acuerdo al PNB per cápita en dólares americanos en 1970. <sup>1</sup>	Clasificación de Países de acuerdo a:				Restricciones norteamericanas sobre inversiones extranjeras, 1968.	
	IDA <sup>2</sup>	75 <sup>3</sup>	77 <sup>4</sup>	UNCTAD Junta de Comercio y Desarrollo		Igualdad de Interés en el Impuesto. [1965]
E. U. A.	0			0	0	/
Canadá	0			0	0	/
Suiza	0			0	0	/
Alemania Occidental	0			0	0	/
Australia	0			0	0	/
Kuwait	0		X	X	0	/
Francia	0	X		0	0	/
Nueva Zelanda	0	X		0	0	/
Países Bajos	0			0	0	/
Bélgica	0			0	0	/
Suecia	0			0	0	/
Noruega	0			0	0	/
Reino Unido	0			0	0	/
Italia	0			0	0	/
Finlandia	0			0	0	/
Japón	0			0	0	/
Irlanda	0			0	0	/
U.R.S.S.	X			0	0	X
Alemania Oriental				0	0	/

0 = Países más desarrollados  
 X = Países menos desarrollados  
 / = Países intermedios



en Brasil, cuando el "método-indicador modificado no-monetario" es aplicado.<sup>8</sup> Un sumario de sus resultados se da en la Tabla No. 3.<sup>9</sup>

Examinando todo lo que ha sido llevado a cabo para ordenar a los países sobre una base de indicadores no monetarios, y comparándolo con lo que ha sido hecho en el campo de los indicadores monetarios, no tenemos más que llegar a la conclusión de que la clase de datos antes mencionada es la más práctica —en tanto no haya sido hecho más trabajo en esta área—. El mismo Beckerman lo siente también así y propone como un programa de investigación futura:<sup>10</sup>

a). Comparaciones nuevas sobre el ingreso real deben ser hechas para los países avanzados de la OECD.

b). Los países menos desarrollados de la OECD deben también ser llevados a las comparaciones.

c). Algunas comparaciones experimentales también deben ser llevadas a cabo para algunos países de ultramar, no miembros de la OECD.

d). El modificado método indicador no-monetario, podría entonces aplicarse a un número muy grande de países restantes con medios estadísticos no muy bien desarrollados.

Concluyendo, las siguientes razones pueden mencionarse para justificar por qué los indicadores monetarios del Producto Nacional Bruto, *per cápita*, parecen todavía la forma más práctica y realista de ordenar a los diferentes países, considerando las diferentes etapas de desarrollo económico, en tanto no se haya efectuado más investigación en este campo:

1. Como Beckerman lo explica en su estudio, los métodos que han sido aplicados antes que introdujera su método no eran muy satisfactorios.<sup>11</sup> Su método de los Indicadores Modificados No-Monetarios, el que se publicó en 1966, está trabajando todavía con 1,960 figuras. Este hecho no es muy convincente de que sea muy fácil obtener los datos no-monetarios. Trabajando con los indicadores monetarios en 1966, los datos pudieron ser coleccionados para años posteriores a 1960. Esto significa que para obtener datos más recientes, su método no sirve de ayuda, mientras ésto sea una de las cosas más importantes: ser capaces de obtener *datos recientes* para tener la posibilidad de obtener resultados actuales.

<sup>8</sup> BECKERMAN, *Ibid.*, Capítulo V, *Un nuevo método propuesto*.

<sup>9</sup> *Ibid.*, pp. 36-37.

<sup>10</sup> *Ibid.*, Capítulo VI, *Posible trabajo futuro*.

<sup>11</sup> *Ibid.*, Capítulos I-IV.

Tabla 3

COLOCACIÓN DE PAÍSES DE ACUERDO CON LOS INDICADORES  
MONETARIOS Y NO MONETARIOS

<i>Índice Real de Números del Consumo Privado por Cabeza en 1960</i> (EUA 1960 = 100)		
<i>País</i>	<i>Indicadores No-Monetarios</i>	<i>Indicadores Monetarios</i>
E.U.A.	100	100
Suecia	77	55
Canadá	77	74
Australia	65	57
Reino Unido	62	50
Dinamarca	59	47
Suiza	59	56
Nueva Zelanda	59	56
Noruega	57	35
Alemania	56	41
Francia	54	47
Bélgica	54	48
Países Bajos	45	31
Italia	31	22
Japón	29	13
Africa del Sur	26	36
Argentina	24	19
España	20	14
Venezuela	19	32
Portugal	17	12
Chile	17	21
México	13	16
Grecia	13	16
Brasil	12	6
Turquía	10	27
Egipto	6	—
Tailandia	4	4

2. Asumiendo que no hay ventaja del método no-monetario, en el sentido de que los datos son tempranamente aprovechables, entonces el método de indicadores monetarios es preferible, desde que la colección de datos es más simple: sólo un dato para cada país, en lugar de toda una lista de datos.

3. Los notables resultados del método no-monetario de que Turquía está

cerca de Brasil, en lugar de estar cerca de Italia, es también logrado con la lista actualizada de los indicadores monetarios, de acuerdo con la primera columna de la Tabla No. 2 arriba mencionada.

Usando los indicadores monetarios y agrupando al mundo en diferentes categorías, ésto puede ser hecho de la siguiente manera:

1. *Los países menos desarrollados*, con un ingreso per cápita de 100 dls. o menos.
2. *Los países en desarrollo*. Es difícil poner en figura límite más arriba para este grupo. ¿Deberemos poner aquí el límite, como lo hace Paul G. Hoffman, de las Naciones Unidas, entre los países más y menos ricos, a 300 dls. por año?
3. *El grupo intermedio*, conteniendo países que se están cambiando de un grupo a otro y también países que tienen las características de ambos, tanto de los en desarrollo, como de los desarrollados.
4. *Los países más desarrollados*; el problema está aquí de nuevo. ¿Dónde ponemos el límite? Algunos creen que en 500 dls., pero otros creen que es una estimación muy alta.

Habiendo considerado los datos esenciales de los países pobres más en detalle, es interesante también centrar nuestra atención en los países ricos.

Debido al más y más gradual progreso económico, en estos países el nivel de vida está subiendo y están terminando en una especie de sobre-desarrollo, con las siguientes cuatro características:

1. Falta de verdadera libertad de selección
2. Falta de actividad física
3. Sobrenutrición
4. Tensión física

1. El primer punto mencionado, la *falta de verdadera libertad de selección*, ha sido ilustrado en una película norteamericana llamada *El Ser Querido*. Esta película establece con claridad que hay algo deprimente acerca de la "forma americana de muerte". Se dice que en los Estados Unidos la realidad de la muerte ha sido disimulada por un elaborado atavío de pomposos enterreros y prácticas diseñadas para inmortalizar el cuerpo del "ser querido". Esto incluye ataúdes impermeables de bronce pulido costando 3,000 dólares o más. El cuerpo del "ser querido" es transportado en una carroza fúnebre, Cadillac "El Dorado", que cuesta no menos de 14,000 dólares y detrás del féretro van

los familiares y amigos, llevados al cementerio en una flota de 4 o 5 limousinas Cadillac, cada una de las cuales cuesta alrededor de \$ 9,000 dólares. Uno puede sorprenderse del porqué de todo ésto a un nivel de costo tan alto. ¿Se debe a que la industria funeraria está empujando así a la gente? Ciertamente, no. Hay algunos casos en que la industria funeraria trató de hacer las cosas un poco más simples y menos costosas. Pero entonces estuvieron perdiendo clientela. En segundo lugar, podríamos sorprendernos si estamos ante un nivel tan alto de costo, debido a que tales complicaciones son exigidas por la ley. Ciertamente, tampoco es el caso, ya que un cuerpo no tiene que ser embalsamado si es enterrado dentro de las 24 horas después de la muerte.

La verdadera razón de porqué el funeral tiene que ser a un nivel tan alto de costo, es que, de hecho, ésto le es impuesto a la gente por la idea de qué es lo que los vecinos puedan pensar y decir cuando uno haga todo por sí mismo para ahorrarse los gastos. Daría la impresión de que "el ser querido" no lo era tanto y de que esa gente era muy mezquina para gastar. Estamos llegando al punto de que, debido al nivel de elevado ingreso, la gente está llegando a ser refrenada en su elección. Esto es, como John R. Ericks lo dijo: "Si la industria funeraria está enferma, es debido a que están operando en una sociedad enferma".<sup>12</sup> ¿Cuál es la enfermedad de esta sociedad? El sobre-desarrollo. Otro ejemplo de la enfermedad se ilustra con un extenso informe acerca de cómo las familias americanas, con un ingreso anual alrededor de 20,000 dólares, pueden duramente vivir con sus salarios.<sup>13</sup> Aunque este grupo contiene solamente el 2% más alto de la población con los más elevados ingresos, se siguen considerando ellos mismos pobres aún. Esto no sólo se debe al constante aumento del costo de la vida, sino, fundamentalmente, a que tienen que hacer muchas cosas que llegan a constituirse en una necesidad, por la misma razón expresada arriba: qué es lo que los vecinos podrían pensar o decir cuando uno lo hizo "sin eso"... Con el transcurso del tiempo, estas familias han terminado de pagar las simples necesidades de la vida, tales como un horno que se limpia por sí mismo; una puerta nueva del garage dotada con un ojo eléctrico (446 dls.); el necesario reestucado y remiendo de la casa (6,000 dólares); simplemente no se deja sobrante para una sana diversión. Así, aquí aparece de nuevo el que esa gente está forzada por su alto nivel de ingreso a mantenerse firme con los vecinos y son, de hecho, restringidos en su libre elección. Esta es también la razón de porqué muchos americanos dejan el país para establecerse en otros en donde esta competencia de ratas no es tan prevaleciente, como por ejemplo, Australia.

2. *La falta de actividad física*: En los países sobredesarrollados, la gente se

<sup>12</sup> ERICKS, JOHN R., *El Ser Querido en Texas: Una Secuela. The Daily Texan*, 3 de marzo, 1966, p. 5.

<sup>13</sup> Véase la Revista *Life* del 3 de febrero de 1969, pp. 58-64.

inclina a emplear el automóvil, el elevador; a usar la sierra eléctrica, el cepillo de dientes, el cuchillo para la carne, etc., lo que reduce sus posibilidades de actividades físicas. Esto es, como la Asociación Médica Americana lo manifiesta en su campaña de publicidad: la mayoría de los niños en América, aprenden a caminar a los 16 meses y paran de caminar a los 16 años. En 1968, *The Economist* habló acerca del "proyecto de ley para la prosperidad material",<sup>14</sup> mencionando los resultados de este proyecto en Alemania. En este último país, cerca del 70% de los asalariados están inválidos antes de que deban retirarse a los 65 años, a causa de esta falta de actividad física. La misma característica llega a ser aparente allí, cuando los resultados de los exámenes médicos para el reclutamiento militar son considerados bajo los siguientes aspectos: aproximadamente el 25% de los jóvenes enlistados fallaron en la prueba, mientras que de aquellos que la están pasando, el 15% no pueden hacer ya más caminatas de cuatro millas.

3. *Sobrenutrición.* En la sociedad sobredesarrollada la gente está cambiando por completo la comida básica, más nutritiva, para llevar una pobre dieta de propaganda, basada en convencimientos secretos; falta de tiempo (más tiempo se necesita para el consumo extenso de la clásica comida), o suspirar por una vida fácil. Y así, cambian de las más básicas comidas, tales como leche, legumbres y fruta, a azúcar (dulces) y grasas (papas fritas, pescado frito y pollo frito). Particularmente, las tres últimas cosas están arruinando su salud en esta forma:

— sobrenutrición: la gente está comiendo mucho; el Profesor Chittenden probó que la gente, en general, en los países sobredesarrollados, está comiendo el doble de lo que necesita.<sup>15</sup>

— Mucho azúcar (Cocas, galletas, dulces, helados, pasteles, etc.)

— Mucha grasa animal, lo que significa el peligroso sobreconsumo de grasas saturadas y colesterol.

La combinación de tales sobrenutriciones, grasas saturadas, colesterol y la falta de actividad física, mencionadas bajo los puntos anteriores, nos conduce a otra característica predominante del mundo sobredesarrollado, la *arteriosclerosis*: el endurecimiento de las arterias. Las arterias o líneas conducentes de sangre al músculo del corazón, por sí mismas llegan entonces a entorpecerse con los depósitos de grasas: es como una clase de moho biológico. En la reu-

<sup>14</sup> *El Economista*, 2 de marzo de 1968, pp. 24-26. Alemania: *El interior de cada hombre gordo.*

<sup>15</sup> Véase a la Dra. Kristine Nolvi, *My Experiences with Living Food*, Humlegaarden, Dinamarca, p. 12.

nión anual del Colegio Americano de Cardiología, en 1966, las mujeres, particularmente, fueron culpadas por el hecho de que muchos hombres están sufriendo de problemas en el corazón. Las mujeres están sobrealimentando a sus esposos con ricos platillos (aquí tenemos la combinación de los tres: sobrenutrición, mucho azúcar y mucha grasa animal) y los están protegiendo mucho, poniéndolos en un confortable sillón frente al aparato de televisión, en lugar de hacerlos segar el césped o caminar una cuadra. Los médicos proclaman que esta es la razón del porqué las mujeres están viviendo siete años más en el promedio actual, que los hombres, mientras que hace una centuria el promedio de vida era el mismo para ambos. Esto también explica los dolorosos hechos de cada día, 1,400 americanos mueren por ataques al corazón y 500 por ataques cerebrales. ¿Qué están prescribiendo los médicos en contra de estos sombríos hechos de la vida diaria? Ejercicio y actividad física (que se han reducido por nuestra fácil riqueza de vida) y menos comida. Establecen que el promedio de adultos necesita cerca de diez calorías menos por día, por cada año que pasa, para mantener su peso. Pero con un nivel de ingreso más alto, —aunque de acuerdo con la Ley de Engel, la gente está gastando un porcentaje más bajo de su ingreso en comida—, están todavía inclinados a gastar más en comida en un sentido absoluto y, particularmente, en alimentos con alto valor en calorías, tales como dulces, grasas, animales y bebidas alcohólicas.

Estos hechos amargos pueden confirmarse cuando consideramos el cambio en la expectativa de vida. Entonces vemos que, debido a estas consecuencias de "sobredesarrollo", la expectativa de vida en los países como Estados Unidos y Nueva Zelanda, por ejemplo, están bajando por primera vez en la historia como se ilustra en la Tabla 4.

Tabla 4

EXPECTATIVA DE VIDA EN LOS ESTADOS UNIDOS Y NUEVA ZELANDA

Estados Unidos			
Año	Expectativa de Vida	Período <sup>1</sup>	Expectativa de Vida Sólo [hombres]
1850	39 (Sólo Massachusetts)	1880-92	54.44
1890	43 " "	1891-95	55.29
1900	47	1896-1900	57.37
1910	50	1901-05	58.09
1920	54	1906-10	59.17
1930	50	1911-15	60.96
1940	63	1921-22	62.76
1950	68	1925-27	63.99
1960	70	1931	65.04
1965	70	1934-38	65.46
1966	70	1950-52	68.29
1967	71	1955-57	68.88
1968	70	1960-62	69.17
		1965-67	68.67

<sup>1</sup> De la Tabla de Vida comparada para la expectativa de la vida del hombre o años.

FUENTES: Para los Estados Unidos Oficina de los Censos, Departamento de Salud, Educación y Bienestar, Servicio de Salud Pública; Reporte Anual. *Estadísticas Vitales de los Estados Unidos. The Information Please Almanac 1972, El Almanaque Americano 1972, El Almanaque Mundial de 1970* publicado por Newspaper Enterprise Association.

Para Nueva Zelandia: *Anuario Oficial de Nueva Zelandia de 1972*, Departamento de Estadística, p. 97.

El mismo fenómeno puede verse en otros países, como en Europa Occidental, donde, también, por primera vez en la historia, la expectativa de vida de los hombres está declinando. Las estadísticas de salud son también sombrías en otra forma: las estadísticas de la Sociedad Americana del Cáncer, indican que el cáncer atacará a dos de cada tres familias americanas, y que también lo hará en uno de cada cuatro americanos ahora vivientes. Para muchos autores, el cáncer es también considerado como una enfermedad de una sociedad sobredesarrollada, causados por tomar alimentos que son muy refi-

nados, muy preparados, muy horneados, coloreados artificialmente y a un nivel muy alto de consumo proteínico.<sup>16</sup> Tiene que admitirse que en las áreas de muy bajo subdesarrollo, el cáncer está a bajo nivel, como, por ejemplo, entre los aborígenes australianos,<sup>17</sup> indicando también que hay cierta relación entre el cáncer y el desarrollo económico, vía de sobrenutrición y de mala nutrición de las sociedades desarrolladas.

4. *Tensión física.* Pudiera ser que haya más tensión física en una sociedad sobredesarrollada, pero ¿cómo podríamos medirla? En Amsterdam fue hecho. Por ejemplo, llevándose a cabo la verificación de que, dentro de un período de diez años, los casos de suicidio en el Hospital Académico se triplicaron. Allí observaron, a través de una extensa investigación, sus causas. Es notable que tales causas se tornaron hacia el "sobredesarrollo".

De acuerdo con la investigación arriba mencionada, las causas pueden reducirse a los siguientes dos puntos:

I. Las relaciones laborales son menos personales. En el pasado, cuando la economía no estaba como ahora tan sobredesarrollada, la gente trabajaba en unidades más pequeñas y cuando tenía algunos problemas personales los podía discutir con su jefe y sus problemas podían resolverse o llegar a ser menos apremiantes. Con más desarrollo económico, vino una más grande división de trabajo más eficiente y unidades de producción más grandes; el trabajador perdió su relación personal más íntima con su jefe, llegando a ser sólo un número en una gran unidad. Ya no tiene a nadie con quien discutir sus problemas; por consecuencia, tiene que resolverlos él mismo, lo que no puede hacer, deprimiéndolo y llevándolo a un caso de suicidio.

II. Menos asistencia a la Iglesia. En el pasado, con menos desarrollo económico, las gentes eran pobres en Holanda. Para compensar sus miserables vidas diarias iban a la iglesia. Cuando tenían problemas, podían tener la ayuda del ministro o del sacerdote. Con más desarrollo económico, recibieron más educación, mayor ingreso; leyendo más y atendiendo a más eventos culturales, pudieron desarrollar sus propias personalidades. Llegaron a ser críticos de la iglesia y sintieron que podrían vivir sin ella. Tuvieron muchas otras cosas, tales como deportes, etc., que les fueron atractivos. Por consecuencia,

<sup>16</sup> ARBUTHNOT LANE, SIR WILLIAM, *El cáncer es una enfermedad de la civilización, causada por la mala nutrición y la falta de movimientos digestivos.* Véase a la Dra. Kristine Nolfi, Levene Foede, pp. 78-98.

<sup>17</sup> Véase al Dr. Robert A. Good, Jefe del Departamento de Patología de la Universidad de Minnesota, en un reporte presentado ante el 57o. Congreso del Colegio Americano de Cirujanos durante octubre de 1971.

ya no tuvieron tiempo para ir a la iglesia. La iglesia fue considerada como opio para los pobres. Pero cuando el pueblo holandés se volvió menos asistente a la iglesia, tuvo también que resolver los problemas que discutían previamente con el clérigo, o tenían que ir con un siquiátra, que resulta más costoso. Aquí, nuevamente, en muchos casos, terminaron enfrentándose con los problemas que no podían resolver por sí mismos, haciéndolos infelices y depresivos, guiándolos a casos de suicidio.

Esto llegó a ser un fenómeno tal, que en 1970 se estableció un Centro de Crisis en Amsterdam, para salir adelante con dichos casos de frustración. En otras sociedades sobredesarrolladas, vemos las mismas características: en los Estados Unidos, 250,000 personas por año tratan de suicidarse, de acuerdo con un estudio de investigación. Los cálculos oficiales de suicidio —alrededor de 22,000 para 1969— no significan mucho, tomando en cuenta que todos los casos dudosos se registraron como “accidentes”. Si incluimos estos, también entonces probablemente terminaremos a un nivel de 50,000 a 60,000 por año. Tiene que asumirse que el porcentaje de suicidios en los Estados Unidos es más alto que el porcentaje de accidentes de automóvil (54,000 en 1969, aunque probablemente incluyendo muchos suicidios).

Estas tensiones físicas causadas por el “sobredesarrollo” están llevando a toda clase de desórdenes nerviosos.

Mencionemos algunos de esos otros aspectos:

1. *Alimentación.* Como una reacción a la sobrecivilización en este campo, hay una tendencia para comer de nuevo los alimentos más simples, menos cocinados y menos refinados. Las tiendas de alimentos para la salud están aumentando como hongos, también estimuladas por la profesión médica, la que proclama que debemos comer, en lugar de arroz blanco, pan blanco, azúcar blanca, macarrones blancos, tostados y corn flakes: arroz moreno, toda clase de pan de trigo, de maíz, etc., y tanto, como sea posible sin cocinar, como verduras frescas y frutas.

2. *Construcción.* Aquí también hay la tendencia a volver a una forma más simple y primitiva, como vivir en caravanas y acampar en tiendas. Hay de nuevo ansiedad por lo que los primitivos están haciendo, como una reacción a las muy grandes y elaboradas residencias que hay que tener limpias y cuyo mantenimiento es caro.

3. *Comunidades.* La gente primitiva vive en pequeños grupos; en la sociedad sobredesarrollada hay una tendencia, particularmente en la generación

más joven, de volver a ésto de nuevo. Hay, por lo menos, 2,000 experimentos comunales en operación en los Estados Unidos y muchos también en otras sociedades con características de sobredesarrollo. Robert Houriet, quien visitó cincuenta experimentos comunales, llega a la conclusión de que esta es la clase de sociedad que vamos a ser forzados a adoptar. Sexo y drogas no están muy mezcladas en ello como la gente piensa. Durante su viaje no vio muestras de heroína o su empleo incrementado rápidamente.

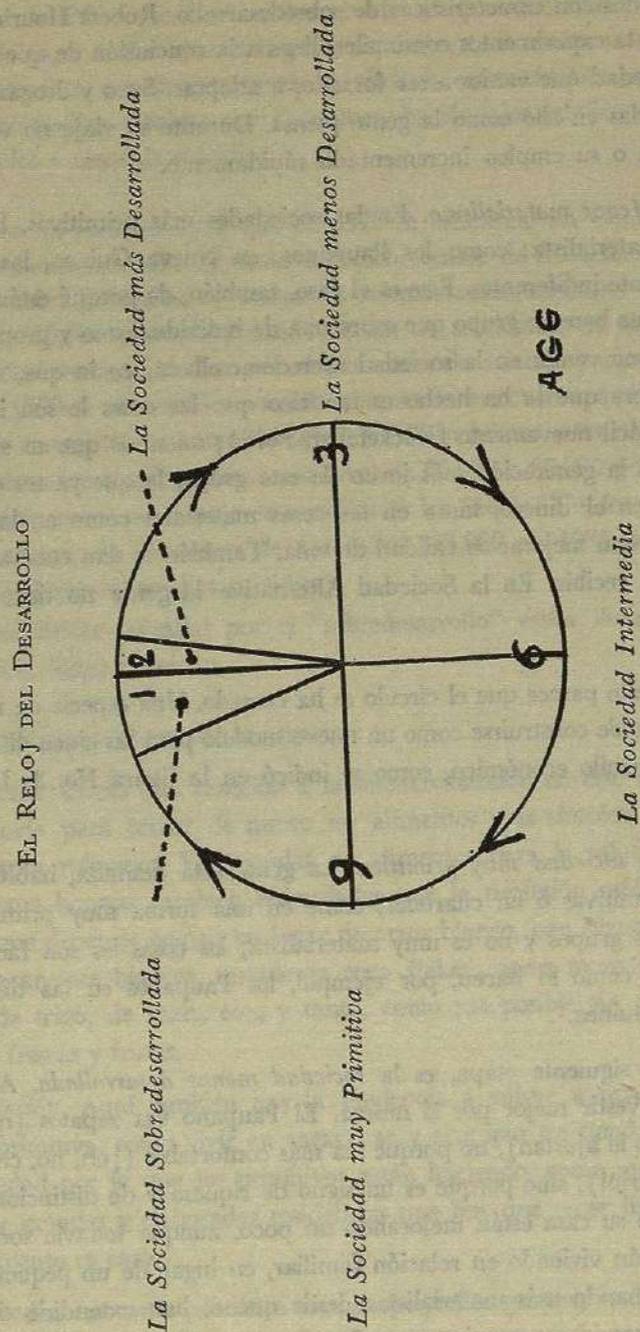
4. *Menos materialismo.* En las sociedades más primitivas, la gente no es muy materialista; como los Paupanos, en Nueva Guinea, las cosas les son fácilmente indiferentes. Este es el caso, también, de porqué están viviendo más sobre una base de grupo que sobre una de individualismo y propiedad privada. Lo mismo vemos en la sociedad sobredesarrollada, en la que, en un aspecto, el hombre que la ha hecho es tan rico que las cosas le son indiferentes en forma fácil nuevamente (Rockefeller, Ford); mientras que en el otro aspecto, tenemos la generación más joven de este grupo, la que ya no está muy interesada en el dinero, tanto en las cosas materiales como en las inmateriales que puedan mejorar su calidad de vida. También se dan cuenta que es mejor dar que recibir. En la Sociedad Alternativa la gente no tiene interés en el dinero.

Con ésto parece que el círculo se ha cerrado. Una especie de reloj del desarrollo puede construirse como un nuevo modelo para las cinco diferentes etapas del desarrollo económico, como se indicó en la figura No. 3. Las cinco etapas son:

1. *La sociedad muy primitiva.* La gente está desnuda, habita en cabañas muy primitivas o en cuarteles; come en una forma muy primitiva, vive en pequeños grupos y no es muy materialista; las cosas les son fácilmente indiferentes, como lo hacen, por ejemplo, los Paupanos en las tierras altas de Nueva Guinea.

2. *La siguiente etapa, es la sociedad menos desarrollada.* Aquí la gente se va a vestir mejor por sí misma. El Paupano usa zapatos (que probablemente no le ajustan), no porque sea más confortable (¡oh, no, completamente al contrario!), sino porque es un signo de riqueza y de distinción. Las condiciones de su casa están mejorando un poco, aunque todavía son muy primitivas; están viviendo en relación familiar, en lugar de un pequeño grupo. Se están tornando más materialistas desde que se han extendido desigualmente para construir sus propias pequeñas propiedades; está empezando, como los

Figura 3



"fedayines", el campesino o trabajador agrícola en Egipto, quien no posee ninguna tierra y tiene un promedio anual de ingreso de 12 dólares.<sup>18</sup>

3. La siguiente etapa es la *sociedad intermedia*. Aquí la gente tiene más de un par de zapatos que realmente le ajustan; viven en una bonita y pequeña casa; comen un poco más sofisticadamente; el vínculo familiar está volviéndose más fuerte (a los egipcios pobres no les preocupa dar un niño, por ejemplo), ahora se inclinan a pensar más en términos de dinero; como el mexicano, quiere ahorrar para dar un pequeño confort a su casa.

4. La siguiente etapa es la *sociedad más desarrollada*. En ella la gente come bien verdaderamente; tiene roperos llenos de ropa y calzado; ahora viven en casas bonitas; están integrando su pequeño patrimonio familiar y, por consecuencia, son muy exigentes acerca del nivel social de los amigos de sus niños, con los cuales, finalmente, podrían casarse. Están llegando a ser extremadamente materialistas, prefiriendo evadir los impuestos oficiales sobre la renta un poco, si no es mucho, y si pueden, manejan esto de acuerdo con su conciencia. Aquí, los grandes beneficios se logran debido a que el hombre de negocios está inclinado también a engañar un poco a sus clientes. Los negocios son un tanto sucios en cualquier forma. Las uniones laborales son también tan materialistas, que no rinden más hasta que hayan recibido un aumento de pago más alto que su aumento en la productividad de trabajo, forzando en esta forma la economía hacia una situación inflacionaria sin fin, como las que hoy tenemos en la mayoría de los países occidentales.

5. La última etapa para hacer el círculo totalmente redondo, es la *sociedad sobredesarrollada*. La gente está regresando a la misma forma de vida de la primera etapa. Les gusta andar desnudos, comer las simples comidas naturales, etc. La cosa notable aquí es que, si consideramos quién concurre a las playas nudistas y a las tiendas de alimentos para la salud, nos damos cuenta de que no son los pobres diablos, sino la gente de la clase más alta. La gente hace a un lado costosas y complicadas comodidades de su casa, a cambio de una simple caravana u otras posibilidades de vivir al aire libre, como tiendas, o quieren dormir a la intemperie o con un simple toldo. Es la gente que Robert Houriet descubre en su viaje alrededor de las comunidades, los ex-drogadictos y los ex-hippies, quienes fueron a tales comunidades en busca de alguna rehabilitación natural.<sup>19</sup> Aquí está la gente que ha reunido tanto dinero que quiere dilapidarlo y que está llegando a ser menos materialista; la

<sup>18</sup> VANGSI, J., *Plaidoyer pour la régulation des naissances*, in *Jeune Afrique*, 31 de diciembre de 1969, pp. 44-47.

<sup>19</sup> HOURIET, ROBERT, *Regresando Juntos*. (Getting Back Together, 1971).

gente que se cuida más para mejorar la calidad de vida, que coleccionar más y más riquezas; la que, finalmente, se dá cuenta que es mejor dar que recibir.

Aunque es obvio que hay una especie de movimiento circular —y en esta forma una especie de movimiento de reloj, el reloj del desarrollo— en el otro aspecto, comparando las etapas primera y última, llega uno a la conclusión de que hay una diferencia. Pudiera ser que la gente esté viviendo en muchos aspectos, en la misma forma: nudismo, comida simple, etc., en la primera y última etapa. Pero hay una enorme diferencia cuando uno compara, por ejemplo, los aborígenes primitivos en Australia y las multitudes en las playas nudistas de Francia, o los aglomerados campamentos a lo largo de la costa belga en sus caravanas y tiendas.

Los últimos grupos causan una impresión más descansada y feliz que la desagradable vista de los nativos desnudos de Nueva Guinea. Ello se debe a que esos aborígenes no están particularmente disfrutando con el nudismo, ya que no saben lo que es estar vestido con una corbata y un saco. Más aún, están mortificados por toda clase de temores que los naturistas occidentales no tienen. Es por eso que su aspecto es más impresionante: es el temor que tienen por las enfermedades; el temor de ser molestados por los espíritus de sus antecesores; el temor de guerra con el pueblo al otro lado de la montaña, eso es lo que los deprime.

Aunque hay muchas formas de similitud entre el grupo más bajo y el más alto del desarrollo económico (alimento, ropa, casa, grupos comunes, las cosas les son indiferentes fácilmente), hay también diferencias:

— en el sentido de que la gente de la sociedad sobredesarrollada está más consciente acerca de su despilfarro de las cosas y lo disfrutan como tal. Aunque los muy primitivos están haciendo lo mismo, lo hacen en una forma menos consciente.

— en la sociedad sobredesarrollada, la gente goza más quitándose sus abrigos, corbatas y ropa; comiendo las cosas primitivas, viviendo a la manera primitiva en campamentos y caravanas; mientras que la gente primitiva vive de la misma forma, pero haciéndolo en un modo inconsciente, y más aún, su alegría al hacerlo se oscurece por toda clase de temores primitivos, creencias e ignorancia.

Los hechos significan que no estamos regresando a la misma etapa en la que los primitivos comenzaron, que no es exactamente un reloj circular, sino más bien un movimiento llevando a la misma situación y estilo de vida, pero a otro nivel. El reloj del desarrollo tiene que ser ajustado para obtener un modelo más realista, como ha sido hecho en la figura 4. Para hacer el reloj

más realista aún y enfatizar los problemas del mundo en desarrollo, después de esto, el esquema puede ser completado con algunos hechos más recientes acerca de cuánta gente está incluida en cada categoría y cuál es su promedio de ingreso, como se ilustra en la figura 5.

Aunque desde un punto de vista sociológico y humanitario, es interesante distinguir este reloj del desarrollo y ver cómo hay ahí un cambio de tipo de vida sobre el tiempo, considerando a los pobres y ricos en el mundo de hoy, este reloj también atrae nuestra atención ante los duros hechos que siguen:

1. La distribución del ingreso es desproporcionada, inclinada hacia los ricos, en el sentido de que el ingreso está subiendo agudamente, como puede verse en la figura 5.

2. La distribución de la población es desproporcionada, inclinada hacia los países pobres, como puede verse en la Tabla 5.

Tabla 5

LA DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUNDIAL SOBRE LOS PAÍSES RICOS Y POBRES — 1968

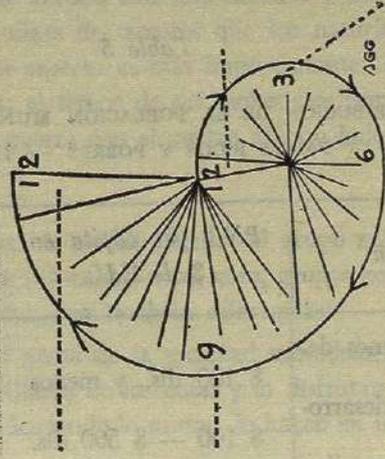
Clasificación	PNB per cápita en \$ de E.U.	% de la Población Mundial
1. Los países menos desarrollados	\$ 100 dls., y menos	51%
2. Los países en desarrollo	\$ 100 — \$ 500 dls.	16%
3. El grupo intermedio	\$ 500 dls., y más	33%
4. Los países más desarrollados		
		100% Total

FUENTES: Banco Mundial Atlas, Banco Internacional para la Reconstrucción y Desarrollo 1970, y Hailstones, Martín y Mastrianna, *Problemas Económicos Contemporáneos y Resultados*, Compañía de Publicaciones Sudoccidental, Cincinnati, 1970, p. 462.

Figura 4

EL AJUSTADO, PERO MÁS REALISTA RELOJ DEL DESARROLLO

**SOBREDESARROLLADOS**  
 Más conscientes en derrochar las cosas.  
 Disfrutan más su simple modo de vida.



**MAS DESARROLLADOS**

**MUY PRIMITIVOS**

Derrochan las cosas fácilmente. Temor de enfermedades. Temen ser molestados por los espíritus, la sombra de sus antecesores; temen la guerra, con la gente sobre la montaña.

**MENOS DESARROLLADOS**

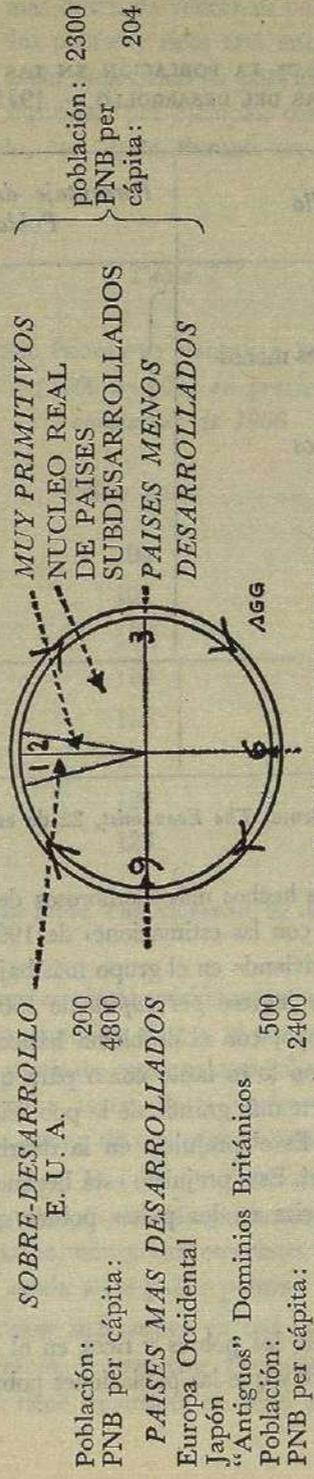
**INTERMEDIOS**

Figura 5

EL RELOJ DEL DESARROLLO CUBIERTO CON LOS HECHOS ACTUALES

1971

Población en Millones  
 PNB por cabeza en 1971. Dólares.



**SOBRE-DESARROLLO**  
 E. U. A.  
 Población: 200  
 PNB per cápita: 4800

**PAISES MAS DESARROLLADOS**  
 Europa Occidental  
 Japón  
 "Antiguos" Dominios Británicos  
 Población: 500  
 PNB per cápita: 2400

**PAISES INTERMEDIOS**

Europa Comunista, Mediterráneos, algunos de Asia del Pacífico, algunos latinoamericanos  
 Población: 600  
 PNB per cápita: 1800

Total de población: 3600  
 Promedio PNB per cápita: 1032

FUENTE: Producto Bruto Mundial. *The Economist*, 22 de enero de 1972, p. XVII.

Tabla 6

EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN EN LAS DIFERENTES ETAPAS DEL DESARROLLO — 1971

<i>Etapas de Desarrollo</i>	<i>Porcentaje del Crecimiento de la Población por año</i>
Muy primitivos	} 2½
Corazón-duro de los países menos desarrollados	
Países menos desarrollados	Sobre 1
Países intermedios	1
Países más desarrollados	1
Sobre-desarrollo	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

FUENTE: Producto Mundial Bruto, *The Economist*, 22 de enero de 1972, p. XVII.

Aquí estamos tocando los hechos más asombrosos de la distribución del ingreso: los que, de acuerdo con las estimaciones de 1968, más de la mitad de la población mundial está viviendo en el grupo más bajo de los países en desarrollo, con un promedio de ingreso *per cápita* de 100 dólares o menos. Nos encontramos al mismo tiempo, con el problema básico de todo el campo del desarrollo económico, que no lo es tanto como para que en él no haya diferencias; así como que la parte más grande de la población mundial está viviendo en estos países pobres. Es el prejuicio en la distribución del ingreso por lo que el problema está aquí. Este prejuicio está llegando a ser peor desde que la población crece más aprisa en los países pobres que en los ricos, como puede verse en la Tabla 6

Concluyendo:

El verdadero problema de los pobres y ricos en el mundo de hoy, es que mucha gente está muy pobre y que las poblaciones pobres están creciendo más

rápidamente, haciendo más difícil de vencer su pobreza, haciéndolos aún más pobres. El hueco entre los pobres y ricos está aumentando; acelerado por el hecho de que los ricos están mejorando su posición más que los pobres. Este hueco creciente puede ilustrarse, por ejemplo, considerando la tendencia del Producto Nacional Bruto, *per cápita*, durante un período reciente. (Ver Tabla 7).

Tabla 7

TENDENCIA DEL PRODUCTO NACIONAL BRUTO PER CÁPITA (1960 = 100) en precios constantes de 1966

<i>Años</i>	<i>Países Ricos</i>	<i>Países Pobres</i>
1960	100	100
1961	103	102
1962	107	104
1963	110	107
1964	116	111
1965	121	113
1966	126	115
1967	129	118

FUENTE: Producto Mundial Bruto, *The Economist*, 22 de enero de 1972, p. XVII.

La consecuencia es una creciente tensión entre pobres y ricos, la que podría conducir a una peligrosa explosión. Este es el por qué —aparte de sentimientos humanitarios y de una creciente conciencia social en el mundo—, los ricos están más y más preocupados acerca de la brecha en aumento. Hay un sentimiento cada vez mayor acerca de que algo debe ser hecho para ayudar a los pobres.

Los gobiernos de los países ricos están poniendo más y más atención a este problema. En algunos países, ministerios especiales del gobierno se han establecido para promover la ayuda a los países pobres.

La gente está volviéndose más activa en este campo para hacer algo a tal respecto, como por ejemplo, la creciente Sociedad para el Desarrollo Internacional, la que ahora tiene sucursales en todo el mundo y abarca tanto a

individuos, como a organizaciones, trabajando interesados en cerrar la brecha entre los pobres y ricos en el mundo de hoy.

Hay que tener fe en que la creciente preocupación y actividad en el mundo trabajará a tiempo y reducirá las crecientes diferencias entre los ricos y los pobres, previniéndose así una catástrofe mundial.

Tabla 7  
Evolución del Producto Bruto Interno por Persona en los Países Hispanoamericanos (1950-1970) en Dólares Constantes de 1960

País	1950	1960	1970
Argentina	100	100	100
Bolivia	100	100	100
Brasil	100	100	100
Chile	100	100	100
Colombia	100	100	100
Costa Rica	100	100	100
Cuba	100	100	100
Ecuador	100	100	100
El Salvador	100	100	100
Guatemala	100	100	100
Haití	100	100	100
Honduras	100	100	100
Jamaica	100	100	100
México	100	100	100
Nicaragua	100	100	100
Panamá	100	100	100
Paraguay	100	100	100
Perú	100	100	100
Puerto Rico	100	100	100
Venezuela	100	100	100

## LOS MESTIZOS Y SU CULTURA EN LA VIDA DE HISPANOAMÉRICA

DR. EDMUND STEPHEN URBANSKI  
Howard University

LA GONQUISTA IBÉRICA del Nuevo Mundo produjo el choque de dos razas y dos culturas, cuyas consecuencias se manifiestan en el *mestizaje*. Es el resultado del entrecruzamiento racial del español con el indio. Dicha mezcla, justificada mayormente por impulsos biológicos, originó durante la época colonial un nuevo grupo étnico: los *mestizos*. Es un término genérico que se da a la mezcla de las dos razas. En los países andinos, a los *mestizos* se les suele llamar *cholos* y en los países centroamericanos *ladinos*.

El viajero norteamericano E. G. Squier, quien a mediados del siglo XIX visitó Hispanoamérica, describió a los mestizos como gente de color moreno, estatura mediana, bien proporcionada y fuerte. Observó, igualmente, que "es difícil decir si los blancos se han asimilado mucho más a los indios en su modo de vida o los indios más a los blancos". Parece indicar esto que los rasgos somáticos en el mestizaje son quizá de menor importancia que la *asimilación cultural* como resultado de la convivencia histórica. Debido a la intensidad de la mezcla de los peninsulares hispanos con los indios americanos en el pasado y entre sus descendientes de ahora, la *clase mestiza* constituye hoy el tronco de la población hispanoamericana.

Los descendientes de los españoles nacidos en América que no se mezclaron con los indios u otras razas se llaman *criollos*, término sinónimo de la gente blanca. Gracias a la gran extensión del mestizaje, tanto los criollos como los indios constituyen hoy una minoría. En Bolivia, Ecuador, Guatemala, México y Perú hay todavía un considerable porcentaje de indios, pero tanto en estos como en otros países de Hispanoamérica predominan los mestizos. Los *indios* debido a sus condiciones generalmente primitivas y falta de aculturación, viven en su mayoría, casi al margen de la vida nacional en varios países hispanoamericanos.